

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN CON MOTIVO DE LA DECLARACIÓN DE CLASIFICACIÓN POR CONFIDENCIALIDAD REALIZADA POR LA UNIDAD DE RIESGOS Y POLÍTICA PÚBLICA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 4700100018118.

ANTECEDENTES

- I. Con fecha 24 de octubre de 2018, fue presentada una **solicitud de acceso a la información pública** a través del Sistema de Solicitud de Acceso a la Información (**SISAI**) de la Plataforma Nacional de Transparencia (**PNT**), a la cual le fue asignado el número de folio al rubro citado, misma que se describe a continuación:

“Descripción clara de la solicitud de información

1. Directorio de funcionarios y cargos.
2. Proyecto de Política Nacional Anticorrupción.
3. Lista de miembros del Comité Consultivo de la Política Nacional Anticorrupción.
4. Correos electrónicos enviados a Erick Roberto Zepeda Salinas.
5. Correos electrónicos u otros medios de comunicación por los que se envió la invitación a la segunda sesión del Consejo Consultivo llevado en las instalaciones del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) de Erick Roberto Zepeda Salinas.
6. Régimen en materia de responsabilidades al que están sujetos los miembros del SESNA.
7. Informe si el SESNA tiene órgano interno de control o el Area administrativa o lugar de interposición de quejas y denuncias.” (SIC)

- II. La Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, turnó la solicitud de acceso a la información pública, a la **Oficina del C. Secretario Técnico**, a la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, a la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional**, a la **Dirección General de Administración**, a la **Dirección General de Asuntos Jurídicos** y a la **Dirección General de Vinculación Interinstitucional**, para que en el ámbito de sus respectivas competencias atendieran la misma.

- III. En atención a la solicitud de acceso a la información pública que nos ocupa, la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional**, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

“
...

*Después de una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos físicos y electrónicos de la USTPDN respecto a la solicitud de información con folio **4700100018118**, se informa que hasta el momento no contamos con correos electrónicos dirigidos a Erick Roberto Zepeda Salinas; en nuestra unidad administrativa.” (SIC)*

- IV. Por su parte, la **Dirección General de Administración**, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

“
...

Sobre el particular, se informa que la Dirección General de Administración atenderá solamente los números 1 y 4 de la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, de conformidad con las atribuciones que le confiere el artículo 27 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción y tomando en cuenta que la Unidad de Transparencia, a través de correo electrónico, solo le requirió responder dichos numerales.

“1.- Directorio de funcionarios y cargos.” (Sic)

Al respecto, se informa que derivado de las obligaciones de transparencia que tiene esta Institución, a la Dirección General de Administración, le corresponde la carga de información de diversas fracciones del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, entre ellas, se encuentra la fracción VII que versa sobre el directorio de todos los servidores públicos de esta Secretaría ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, incluyendo sus cargos.

*La información que contiene la fracción VII del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se encuentra debidamente cargada con corte al mes de septiembre de 2018 (actualización al tercer trimestre de este año), por lo cual la información se encuentra disponible públicamente, y se puede obtener consultando el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia, en la siguiente liga:
<https://consultapublicamx.inai.org.mx/vut-web/?idSujetoObligadoParametro=16370&idEntidadParametro=33&idSectorParametro=>*

RESOLUCIÓN: CT/0013-Clasif.VP/2018
Solicitud de acceso a información pública
4700100018118

21 llenando los campos respectivos para la consulta que desee realizar, como se demuestra a continuación:

Consulta por Sujeto Obligado

* Los Campos identificados con (*) son obligatorios

Limpiar Pantalla Realizar una Denuncia

Entidad Federativa *:

Tipo de Sujeto Obligado:

Sujetos Obligados *:

1. Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción

Ley *: LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA

Periodo *: Información 2015-2017
* Información 2018

Artículo *: Art. 70 - En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del...

Formato *: Seleccione...

Seleccione...

- Obligaciones aplicables
- I - Normatividad aplicable
- II - Estructura Orgánica_Estructura Orgánica
- II - Estructura Orgánica_Organigrama
- III - Facultades de cada area

Dar clic en el botón «Realizar consulta» Realizar Consulta

Descargar Descargar

No obstante lo anterior, y con el propósito de cumplir con el principio de máxima transparencia, consagrado en el artículo 6 Constitucional, anexo al presente encontrará un documento en formato Excel que contiene la información que corresponde al directorio de los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción con fecha de corte septiembre de 2018.

Finalmente, por lo que respecta a

“4.- Correos electrónicos enviados a Erick Roberto Zepeda Salinas.” (Sic)

Se informa que después de haber realizado una búsqueda en los archivos físicos y electrónicos a cargo de esta Dirección General de Administración de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, ubicados en la Avenida Coyoacán 1501, Colonia Del Valle Centro, Delegación Benito Juárez, C.P. 03100, en la Ciudad de México, así como en las cuentas de correo de los servidores públicos que la integran, se señala que esta Dirección General, no cuenta con ningún correo electrónico enviado a Erick Roberto Zepeda Salinas.” (SIC)

Adicionalmente, la **Dirección General de Administración**, adjuntó en archivo Excel, el formato que se cargó en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (**SIPOT**) relativo a la fracción VII del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LGTAIP**).

- V. La **Dirección General de Vinculación Interinstitucional**, por su parte, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

“

...

En el vía correo electrónico del pasado 25 de octubre, se indica:

Al respecto, se considera que el punto 1 de la solicitud debe ser atendido por la Dirección General de Administración.

Los puntos 2, 3 y 5 por la Unidad de Riesgos y Política Pública.

Los puntos 6 y 7 por la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

El punto 4, por todas las Unidades administrativas de la SESNA, incluyendo la Oficina del C. Secretario Técnico.

Con base en lo anterior, informo a usted que después de la búsqueda realizada en los archivos físicos y electrónicos con los que se cuenta en la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, no se cuenta con archivos que versen sobre correos electrónicos enviados a Erick Roberto Zepeda Salinas.” (Sic)

- VI. Ahora bien, por su parte, la **Oficina del C. Secretario Técnico**, mediante correo electrónico, respondió lo siguiente:

“

...

Se informa que respecto al punto 4 que fue turnado a esta oficina y después de una búsqueda exhaustiva realizada en los archivos físicos y electrónicos se concluye que no existen los documentos solicitados.” (Sic)

- VII. La **Unidad de Riesgos y Política Pública**, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

Avenida Coyoacán No. 1501, Col. del Valle Centro, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México.
Teléfono: (55) 8117 8100, Ext. 1116

“
...

La Unidad de Riesgos y Política Pública es competente de contestar los siguientes puntos:

2.- Proyecto de Política Nacional Anticorrupción (PNA)

Se anexa al presente el documento denominado “Proceso de consulta, integración y presentación de la Política Nacional Anticorrupción” el cual se dio a conocer al Consejo Consultivo de la PNA el pasado 31 de agosto del presente año. **(anexo 1)**

En este documento se indica que la entrega de la versión definitiva de la propuesta de PNA se realizará a más tardar el 19 de diciembre del presente año. Cabe hacer mención que, aunque la propuesta se entregará a la Comisión Ejecutiva de la SESNA, también se hará de conocimiento a los integrantes del Consejo Consultivo de la PNA a efecto de recibir comentarios al respecto.

No obstante, lo anterior, como indica dicho documento, se terminó de realizar la Consulta en Línea, entrevistas a expertos a través del método Q, así como la recepción de diferentes insumos metodológicos por parte del Consejo Consultivo de la PNA.

En este sentido, entregamos la siguiente información que hasta el momento se tiene procesada:

- a) Resultados de la Consulta en Línea y Método Q aplicado. **(anexo 2)**
- b) Sistematización de los insumos entregados por parte del Consejo Consultivo; **(anexo 3)** y
- c) Metodología de sistematización de los pilares de la Consulta Pública a efecto de desarrollar la propuesta final de PNA. **(anexo 4)**

Si desea saber más sobre los resultados de los foros regionales y del taller realizado al Consejo Consultivo como parte de la segunda sesión, los cuales actualmente se están procesando, puede comunicarse con el Lic. Roberto Moreno Herrera, Titular de Riesgos y Política Pública al correo electrónico rmoreno@sesna.gob.mx o al teléfono 5510813601.

3.- Lista de miembros del Comité Consultivo de la Política Nacional Anticorrupción.

La lista de los miembros del Comité Consultivo fue propuesta por el Comité de Participación Ciudadana sin ser limitativo.

Actualmente está formado por las siguientes instituciones/miembros:

- Integrante (s) Red por la Rendición de Cuentas
- Integrante (s) Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, por sus siglas en inglés)
- Integrante (s) Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
- Integrante (s) PNUD – México
- Integrante (s) Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX)
- Integrante (s) Confederación de Cámaras Empresariales (CONCAMIN)
- Integrante (s) Comisión Nacional de CPC
- Integrante (s) Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)
- María Amparo Casar, Mexicanos vs la Corrupción y la Impunidad
- Edna Jaime, México Evalúa
- Haydee Pérez, Fundar
- Guadalupe Toscano, Banco Mundial.
- Eduardo Bohórquez, Transparencia Mexicana.
- Max Kaiser, Experto en anticorrupción.
- José Luis Chicoma, Ethos.
- Mauricio Merino, Profesor – Investigador CIDE.
- Jacqueline Peschard, Profesora Titular, UNAM.
- José Luis Caballero, Académico – investigador titular en la Universidad Iberoamericana
- Pedro Salazar, Director del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM
- Joel Salas, Comisionado del INAI.
- Jesús Cantú, Profesor - Investigador Tec. De Monterrey
- Hugo Concha, Investigador IIJ
- Sergio López Ayllón, Director General del CIDE.
- Ernesto López Portillo, Director Ejecutivo del Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C.
- Viridiana Ríos, Colectivo ¿Fuiste tú?
- Fernando Nieto, El Colegio de México.
- Rogelio Gómez Hermosillo, Director General de Cohesión Social.

4.- Correos electrónicos enviados a Erik Roberto Zepeda Salinas

Avenida Coyoacán No. 1501, Col. del Valle Centro, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México.
Teléfono: (55) 8117 8100, Ext. 1116



Sobre el particular, conviene señalar que en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados y 4 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable tiene la connotación de dato personal, el cual puede estar expresado en forma numérica, alfabética, gráfica, alfanumérica, fotográfica, acústica o en cualquier otro formato. Se considera que en una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información.

Bajo esta perspectiva, la dirección de correo electrónico sea particular o laboral, de una persona física que labora en una empresa privada, será considerado como dato personal cuando concierna a una persona física que la identifique o la haga identificable. Lo anterior, se ratifica con las manifestaciones del Pleno de este Instituto en los siguientes términos:

Comisionados	Recurso de revisión	Extracto de la resolución
Oscar Mauricio Guerra Ford	RRA 1921/17	<p>[...]</p> <p>Correo electrónico</p> <p>El correo electrónico particular o laboral, de una persona física que labora en una empresa privada, se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, se considera como un dato personal, toda vez que es otro medio para comunicarse con la persona titular del mismo, quien es la única facultada para proporcionarlo a un tercero.</p> <p>En tal sentido, se trata de información de una persona física identificada o identificable que al darse a conocer afectaría la intimidad de la persona. En virtud de lo anterior, el correo electrónico es un dato personal confidencial.</p> <p>[...]</p> <p>Énfasis añadido</p>
Ximena Puente de la Mora	RRA 5123/17	<p>[...]</p> <p>6) Correo electrónico particular. El correo electrónico es un dato personal, toda vez que se constituye en información concerniente a una persona física identificada o identificable. En consecuencia, se trata de un dato personal confidencial, ya que darlo a conocer afectaría la intimidad de la persona titular del mismo.</p> <p>[...]</p> <p>Énfasis añadido</p>
María Patricia Kurczyn Villalobos	RRA 4463/17	<p>[...]</p>

		<p>• Correo electrónico de un particular.</p> <p>Por lo que hace al correo electrónico se debe precisar que dicho dato se asimila al teléfono o domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, por lo que se considera como un dato personal, toda vez que es otro medio para comunicarse con la persona titular del mismo y la hace localizable.</p> <p>Asimismo, se trata de información de una persona física identificada o identificable que al darse a conocer afectaría la intimidad de la persona. En virtud de lo anterior, el correo electrónico es un dato personal confidencial, conforme a lo dispuesto en el artículo 113, fracción I de la LFTAIP.</p> <p>En el caso concreto, el sujeto obligado testó de manera adecuada el correo electrónico de un particular, con fundamento en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.</p> <p>[...]"</p> <p style="text-align: right;">Énfasis añadido</p>
--	--	---

Ahora bien, conviene traer a colación lo dispuesto en los artículos 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Accesos a la Información Pública (LFTAIP) y trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas (Lineamientos) que consideran como información confidencial los datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable, a la cual sólo puede tener acceso el titular de los mismos.

Es por ello, que de acuerdo con los artículos 118, 119 y 120 de la LFTAIPG y cuarto, séptimo, fracción I, noveno, quincuagésimo sexto y quincuagésimo séptimo de los Lineamientos esta unidad administrativa remite las versiones públicas de los correos electrónicos con sus respectivos archivos adjuntos enviados a Erik Zepeda Salinas por contener direcciones de correos electrónicos particulares, los cuales son considerados como datos personales y, por ende, información confidencial a que se refieren los artículos 113, fracción I de la LFTAIP y trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos **(anexo 5)**.

Lo anterior, con la finalidad de garantizar el derecho de acceso a la información y el principio de máxima publicidad a que se refiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la LFTAIPG y demás normatividad que resulte aplicable en la materia.

5.- Correos electrónicos u otros medios de comunicación por los que se envió la invitación a la segunda sesión del Consejo Consultivo llevado en las instalaciones del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas del Centro de Investigaciones y Docencia Económica (CIDE) de Erik Roberto Zepeda Salinas.

Con la finalidad de evitar reiteraciones innecesarias se hacen propias las consideraciones señaladas en la respuesta del punto 4 de esta solicitud, en torno a la confidencialidad de las direcciones de correos electrónicos particulares y con base en los artículos 118, 119 y 120 de la LFTAIPG y cuarto, séptimo, fracción I, noveno, quincuagésimo sexto y quincuagésimo séptimo de los Lineamientos, esta unidad administrativa remite la versión pública del correo electrónico en donde se realiza la invitación a Erik Roberto Zepeda Salinas a la segunda sesión del Consejo Consultivo por contener direcciones de correos electrónicos particulares, los cuales son considerados como datos personales y, por ende, información confidencial a que se refieren los artículos 113, fracción I de la LFTAIP y trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos (anexo 6).

Derivado de lo anterior, la Unidad de Riesgos y Política Pública (URPP) solicita se someta a la aprobación del Comité de Transparencia, la versión pública de los correos mencionados en las respuestas de los puntos 4 y 5 de la solicitud de información, en la cual se protegen datos personales que se encuentran en los correos electrónicos solicitados a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA). Lo anterior, con base en el artículo 113 Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Accesos a la Información Pública (LFTAIP), así como en el artículo 116 en el primer y tercer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), y finalmente en el los artículos Séptimo Fracción I, y artículo Trigésimo octavo Fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de que se encuentran direcciones de correo electrónico particulares y teléfono que son considerados datos personales.” (SIC)

Adicionalmente, la **Unidad de Riesgos y Política Pública** adjuntó los siguientes documentos:

- Anexo 1. Archivo en formato Word que contiene “El Proceso de consulta, integración y presentación de la Política Nacional Anticorrupción”.
- Anexo 2. Archivo en formato Power Point que contiene “El problema público de la corrupción y sus prioridades en México”.
- Anexo 3. Archivo en formato Excel que contiene Datos estadísticos y propuestas.
- Anexo 4. Archivo en formato PDF que contiene la “Propuesta de Política Nacional Anticorrupción -Método de Integración-”.
- Anexo 5. Archivo en formato PDF que contiene el correo electrónico enviado al C. Erik Roberto Zepeda Salinas de fecha 25 de octubre de 2018 con un archivo adjunto.
- Anexo 6. Archivo en formato PDF que contiene el correo electrónico enviado al C. Erik Roberto Zepeda Salinas de fecha 03 de octubre de 2018.

VIII. Por lo que hace a la **Dirección General de Asuntos Jurídicos**, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

“

...

En lo concerniente y en observancia a las facultades conferidas a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos por el artículo 28 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de julio de 2017, y con relación a los puntos 6 y 7 de la presente solicitud de información, le informo lo siguiente:

1. Con relación al “Régimen en materia de responsabilidades al que están sujetos los miembros del SESNA.” debe destacarse que corresponde al Congreso de la Unión el expedir la normatividad que establezca las responsabilidades administrativas de los servidores públicos de conformidad con lo establecido en el artículo 73, fracción XXIX inciso V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que a letra señala:

“Artículo 73. El Congreso tiene facultad:

“

XXIX-V. Para expedir la ley general que distribuya competencias entre los órdenes de gobierno para establecer las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, sus obligaciones, las sanciones aplicables por los actos u omisiones en que éstos incurran y las que correspondan a los particulares vinculados con faltas administrativas graves que al efecto prevea, así como los procedimientos para su aplicación.”

Bajo esta tesitura, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 1982, la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. No obstante, los Títulos Primero, Tercero y Cuarto de la referida ley, fueron derogados con la entrada en vigor de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la cual se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 18 de julio del año 2016, lo anterior de conformidad el artículo tercero transitorio de esta publicación.

En tal virtud, los artículos 24 y 25 de la Ley General de Sistema Nacional Anticorrupción, establecen que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) tiene por objeto el fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción, a efecto de proveerle asistencia técnica, así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, establecidas en la fracción III del artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Ley General de Sistema Nacional Anticorrupción, siendo un organismo descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión, con sede en la Ciudad de México.

Avenida Coyoacán No. 1501, Col. del Valle Centro, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México.
Teléfono: (55) 8117 8100, Ext. 1116

En consecuencia, al personal adscrito a esta SESNA, al ser considerados Servidores Públicos, les es aplicable la referida Ley General de Responsabilidades Administrativas, lo anterior de conformidad con lo establecido en el primer párrafo del artículo 108 de nuestra Carta Magna al referir que:

“Artículo 108. Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial de la Federación, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión o en la Administración Pública Federal, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones.”

2. Por otra parte, y con relación al punto referente a “Informe si el SESNA tiene órgano interno de control o el Area administrativa o lugar de interposición de quejas y denuncias.” (sic) debe destacarse que el artículo 27 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, señala que:

“Artículo 27. La Secretaría Ejecutiva contará con un órgano interno de control, cuyo titular será designado en términos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y contará con la estructura que dispongan las disposiciones jurídicas aplicables.

El órgano interno de control estará limitado en sus atribuciones al control y fiscalización de la Secretaría Ejecutiva, exclusivamente respecto a las siguientes materias:

- I. Presupuesto;
- II. Contrataciones derivadas de las leyes de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas;
- III. Conservación, uso, destino, afectación, enajenación y baja de bienes muebles e inmuebles;
- IV. Responsabilidades administrativas de Servidores públicos, y
- V. Transparencia y acceso a la información pública, conforme a la ley de la materia.

La Secretaría de la Función Pública y el órgano interno de control, como excepción a lo previsto en el artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, no podrán realizar auditorías o investigaciones encaminadas a revisar aspectos distintos a los señalados expresamente en este artículo.”

Lo anterior es acorde con lo señalado en el artículo 62 de la Ley Federal de Entidades Paraestatales, el cual a la letra dice:

“ARTICULO 62. Los órganos de control interno serán parte integrante de la estructura de las entidades paraestatales. Sus acciones tendrán por objeto apoyar la función directiva y promover el mejoramiento de gestión de la entidad; desarrollarán sus funciones conforme a los lineamientos que emita la Secretaría de la Función Pública, de la cual dependerán los titulares de dichos órganos y de sus áreas de auditoría, quejas y responsabilidades, de acuerdo a las bases siguientes:

- I. **Recibirán quejas.** investigarán y, en su caso, por conducto del titular del órgano de control interno o del área de responsabilidades, determinarán la responsabilidad administrativa de los servidores públicos de la entidad e impondrán las sanciones aplicables en los términos previstos en la ley de la materia, así como dictarán las resoluciones en los recursos de revocación que interpongan los servidores públicos de la entidad respecto de la imposición de sanciones administrativas.
Dichos órganos realizarán la defensa jurídica de las resoluciones que emitan ante los diversos Tribunales Federales, representando al titular de la Secretaría de la Función Pública;
- II. Realizarán sus actividades de acuerdo a reglas y bases que les permitan cumplir su cometido con autosuficiencia y autonomía; y
- III. Examinarán y evaluarán los sistemas, mecanismos y procedimientos de control; efectuarán revisiones y auditorías, vigilarán que el manejo y aplicación de los recursos públicos se efectúe conforme a las disposiciones aplicables; presentarán al Director General, al Órgano de Gobierno y a las demás instancias internas de decisión, los informes resultantes de las auditorías, exámenes y evaluaciones realizados.”

Derivado de lo anterior, el Título III, Capítulo Único del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción se refiere al Órgano Interno de Control y en específico, el artículo 31 señala que:

“ARTÍCULO 31. La Secretaría Ejecutiva contará con un Órgano Interno de Control, cuyo titular será designado en términos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y contará con la estructura y atribuciones que dispongan las disposiciones jurídicas aplicables, con la salvedad prevista en el artículo 27, segundo párrafo de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción.”

En tal virtud, corresponde al referido Órgano Interno de Control el recibir quejas, investigar y, en su caso, por conducto del titular del órgano de control interno o del área de responsabilidades, determinar la responsabilidad administrativa de los servidores públicos de la entidad.

Avenida Coyoacán No. 1501, Col. del Valle Centro, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03100, Ciudad de México.
Teléfono: (55) 8117 8100, Ext. 1116

Por otra parte, de la lectura del artículo 35 de la referida Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción se desprende que corresponde al Secretario Técnico ejercer la dirección de la Secretaría Ejecutiva, por lo que solamente contará con las facultades previstas en el artículo 59 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y adicionalmente contará con las siguientes funciones:

- I.** Actuar como secretario del Comité Coordinador y del órgano de gobierno;
- II.** Ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Comité Coordinador y del órgano de gobierno;
- III.** Elaborar y certificar los acuerdos que se tomen en el Comité Coordinador y en el órgano de gobierno y el de los instrumentos jurídicos que se generen en el seno del mismo, llevando el archivo correspondiente de los mismos en términos de las disposiciones aplicables;
- IV.** Elaborar los anteproyectos de metodologías, indicadores y políticas integrales para ser discutidas en la Comisión Ejecutiva y, en su caso, sometidas a la consideración del Comité Coordinador;
- V.** Proponer a la Comisión Ejecutiva las evaluaciones que se llevarán a cabo de las políticas integrales a que se refiere la fracción V del artículo 9 de esta Ley, y una vez aprobadas realizarlas;
- VI.** Realizar el trabajo técnico para la preparación de documentos que se llevarán como propuestas de acuerdo al Comité Coordinador, al órgano de gobierno y a la Comisión Ejecutiva;
- VII.** Preparar el proyecto de calendario de los trabajos del Comité Coordinador, del órgano de gobierno y de la Comisión Ejecutiva;
- VIII.** Elaborar los anteproyectos de informes del Sistema Nacional, someterlos a la revisión y observación de la Comisión Ejecutiva y remitirlos al Comité Coordinador para su aprobación;
- IX.** Realizar estudios especializados en materias relacionadas con la prevención, detección y disuasión de hechos de corrupción y de faltas administrativas, fiscalización y control de recursos públicos por acuerdo del Comité Coordinador;
- X.** Administrar las plataformas digitales que establecerá el Comité Coordinador, en términos de esta Ley y asegurar el acceso a las mismas de los miembros del Comité Coordinador y la Comisión Ejecutiva;
- XI.** Integrar los sistemas de información necesarios para que los resultados de las evaluaciones sean públicas y reflejen los avances o retrocesos en la política nacional anticorrupción, y
- XII.** Proveer a la Comisión Ejecutiva los insumos necesarios para la elaboración de las propuestas a que se refiere la presente Ley. Para ello, podrá solicitar la información

que estime pertinente para la realización de las actividades que le encomienda esta Ley, de oficio o a solicitud de los miembros de la Comisión Ejecutiva.”

Sumado a lo anterior, con relación a las facultades que posee el Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, el Estatuto Orgánico de la entidad Paraestatal dispone en su artículo 18 lo siguiente:

“ARTÍCULO 18. Para el desahogo de los asuntos de su competencia, el Secretario Técnico contará con las siguientes facultades:

- I.** Administrar y representar legalmente a la Secretaría Ejecutiva;
- II.** Formular los programas institucionales de corto, mediano y largo plazo, así como los presupuestos de la entidad y presentarlos para su aprobación al Órgano de Gobierno;
- III.** Formular los programas y disposiciones que fijan el actuar normativo y organizacional de la Secretaría Ejecutiva, mismos que deberán ser aprobados por el Órgano de Gobierno;
- IV.** Establecer los métodos que permitan el óptimo aprovechamiento de los bienes muebles e inmuebles de la Secretaría Ejecutiva;
- V.** Tomar las medidas pertinentes a fin de que las funciones de la entidad se realicen de manera articulada, congruente y eficaz;
- VI.** Proponer al Órgano de Gobierno el nombramiento o la remoción de los servidores públicos de la Secretaría Ejecutiva que ocupen cargos con las dos jerarquías administrativas inferiores, esto es, Titulares de Unidad y Directores Generales, así como la fijación de sueldos y demás prestaciones conforme a las asignaciones globales del presupuesto de gasto corriente aprobado por el propio Órgano de Gobierno, mismas que estarán sujetas al tabulador de sueldos y salarios de la Administración Pública Federal;
- VII.** Supervisar la información y elementos estadísticos recabados que reflejen el estado de las funciones de la Secretaría Ejecutiva para así poder mejorar la gestión de la misma;
- VIII.** Establecer los sistemas de control necesarios para alcanzar las metas u objetivos propuestos en los programas institucionales de la Secretaría Ejecutiva;
- IX.** Presentar periódicamente al Órgano de Gobierno el informe del desempeño de las actividades de la Secretaría Ejecutiva, incluido el ejercicio de los presupuestos de ingresos y egresos y los estados financieros correspondientes. En el informe y en los documentos de apoyo se cotejarán las metas propuestas y los compromisos asumidos por la Secretaría Ejecutiva con las realizaciones alcanzadas;

- X.** Establecer los mecanismos de evaluación que destaquen la eficiencia y la eficacia con que se desempeñe la Secretaría Ejecutiva y presentar al Órgano de Gobierno por lo menos dos veces al año el Informe de la evaluación de gestión;
- XI.** Actuar como secretario del Comité Coordinador y del Órgano de Gobierno;
- XII.** Ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Comité Coordinador y del Órgano de Gobierno;
- XIII.** Elaborar y certificar los acuerdos que se tomen en el Comité Coordinador y en el Órgano de Gobierno, así como el de los instrumentos jurídicos que se generen en el seno de dicho órgano, llevando el archivo correspondiente en términos de las disposiciones aplicables;
- XIV.** Coordinar la elaboración de los anteproyectos de metodologías, indicadores y políticas integrales para ser discutidas en la Comisión Ejecutiva y, en su caso, sometidas a la consideración del Comité Coordinador;
- XV.** Proponer a la Comisión Ejecutiva las evaluaciones que se llevarán a cabo de las políticas integrales a que se refiere la fracción V del artículo 9 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, y una vez aprobadas realizarlas;
- XVI.** Coordinar el trabajo técnico para la preparación de documentos que se llevarán como propuestas de acuerdo al Comité Coordinador, al Órgano de Gobierno y a la Comisión Ejecutiva;
- XVII.** Elaborar el proyecto de calendario de los trabajos del Comité Coordinador, del Órgano de Gobierno y de la Comisión Ejecutiva, para su respectiva aprobación;
- XVIII.** Elaborar los anteproyectos de informes del Sistema Nacional Anticorrupción, someterlos a la revisión y observación de la Comisión Ejecutiva y remitirlos al Comité Coordinador para su aprobación;
- XIX.** Realizar estudios especializados en materias relacionadas con la prevención, detección y disuasión de hechos de corrupción y de faltas administrativas, fiscalización y control de recursos públicos por acuerdo del Comité Coordinador;
- XX.** Administrar las plataformas digitales que establecerá el Comité Coordinador, en términos de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción y asegurar el acceso a las mismas de los miembros del Comité Coordinador y la Comisión Ejecutiva, conforme a las disposiciones legales aplicables, garantizando en todo momento la integridad de la información, así como el registro puntual de la finalidad del acceso y el uso de la información;
- XXI.** Integrar los sistemas de información necesarios para que los resultados de las evaluaciones sean públicas y reflejen los avances o retrocesos en la política nacional anticorrupción;

- XXII.** Expedir y certificar, en su caso, copia de los documentos o constancias que existan en los archivos de las unidades administrativas adscritas a la Secretaría Ejecutiva, de oficio o a petición de autoridad competente;
- XXIII.** Celebrar convenios con las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal, con los gobiernos estatales y municipales, con los Poderes Legislativo y Judicial, federal y estatales y con las organizaciones de los sectores social y privado e instituciones privadas u organismos públicos internacionales;
- XXIV.** Participar en organismos y foros regionales, nacionales e internacionales a efecto de promover una cultura de prevención y combate a la corrupción y de fiscalización y control de recursos públicos;
- XXV.** Proveer a la Comisión Ejecutiva los insumos necesarios para la elaboración de las propuestas a que se refiere la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción. Para ello, podrá solicitar la información que estime pertinente para la realización de las actividades que le encomienda la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, de oficio o a solicitud de los miembros de la Comisión Ejecutiva, y
- XXVI.** Las que señalen las diversas leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones administrativas aplicables."

Con base en lo antes expuesto, se demuestra con meridiana claridad, que la SESNA no posee atribución alguna para conocer o revisar quejas o denuncias de ninguna índole. Asimismo, que el Secretario Técnico de la SESNA no posee facultad alguna para conocer o revisar quejas o denuncias. Lo anterior, sin perjuicio de las atribuciones enunciadas del Órgano Interno de Control para recibir Quejas." (SIC)

- IX. En alcance a su respuesta primigenia, la **Dirección General de Asuntos Jurídicos**, mediante correo electrónico manifestó lo siguiente:

"4.- Correos electrónicos enviados a Erick Roberto Zepeda Salinas." (SIC)

En lo concerniente y en observancia a las facultades conferidas a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos por el artículo 28 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 21 de julio de 2017, al respecto me permito informarle que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, no obra la información solicitada." (SIC)

- X. En esa tesitura, este Comité de Transparencia procede a valorar las manifestaciones expuestas por la **Unidad de Riesgos y Política Pública** de conformidad con los siguientes:

CONSIDERANDOS

Primero.- Que el Comité de Transparencia es competente para verificar la declaratoria de confidencialidad de la información hecha por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de conformidad con los artículos 64; 65, fracción II, 102 113, fracción I y 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (en lo sucesivo **LFTAIP**).

Segundo.- Que con relación a la clasificación formulada por la unidad administrativa, el artículo 97 de la **LFTAIP**, dispone que:

***Artículo 97.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.*

(...)

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General y la presente Ley.

(...)

Tercero.- Que la **Unidad de Riesgos y Política Pública** remitió la **versión pública** de los correos electrónicos enviados a Erik Roberto Zepeda Salinas de fecha 25 de octubre de 2018 y el diverso de 3 de octubre de 2018 por los que se envió la invitación a la segunda sesión del Consejo Consultivo llevado en las instalaciones del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas del Centro de Investigación y Docencia Económica (**CIDE**) de Erik Roberto Zepeda Salinas.

Los datos omitidos en la **versión pública** de los documentos remitidos por la **Unidad de Riesgos y Política Pública** son **direcciones de correo electrónico personales y teléfono particular**.

Cuarto .- La clasificación de la información testada tiene fundamento en los artículos 3° fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (**LGPDPPO**); 97 (ya transcrito); 108; 113, fracción I y 118 de la **LFTAIP**, que se reproducen para mayor referencia:

Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

(...)

IX. Datos personales: *Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;*

(...)

Artículo 108. *Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

Artículo 113. *Se considera información confidencial:*

I. *La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

(...)

Artículo 118. *Cuando un documento o expediente contenga partes o secciones reservadas o confidenciales los sujetos obligados a través de sus áreas, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica, fundando y motivando su clasificación, en términos de lo que determine el Sistema Nacional.*

También resulta aplicable el Trigésimo Octavo, fracción I de los *Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información*, así como para la *Elaboración de Versiones Públicas*, (en lo sucesivo *Lineamientos*).

Trigésimo octavo. *Se considera información confidencial:*

I. *Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

(...)

En atención a lo establecido en los preceptos transcritos, la información concerniente a una persona física, identificada o identificable, constituye datos personales que están clasificados como confidenciales.

En tal sentido, una **dirección de correo electrónico** es una serie de caracteres (normalmente relacionados con nuestro nombre o con una página web) seguidas de un símbolo universal de Internet, la arroba (@), el nombre de un servidor host (Google, Yahoo, MSN, etc.) y de una

terminación de un dominio web (.es, .com, .org)¹. Así, el **correo electrónico** es un servicio que permite el intercambio de mensajes a través de sistemas de comunicación electrónicos, dichos mensajes de correo electrónico posibilitan el envío, además de texto, de cualquier tipo de documento digital (imágenes, videos, audios, etc.). Por lo tanto, el funcionamiento del correo electrónico es similar al del correo postal, ya que ambos permiten enviar y recibir mensajes, que llegan a su destino gracias a la existencia de una **dirección**².

En este tenor, la **dirección de correo electrónico** es una herramienta de comunicación personal, mediante la cual se puede tener contacto con todas aquellas personas que tengan la dirección del titular. En consecuencia, la **dirección de correo electrónico** se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, se considera como un dato personal, toda vez que permite localizar a una persona física identificada e identificable y afectar su privacidad.

Por lo anterior, se considera que dar a conocer la **dirección de correo electrónico personal** de una persona física, se traduciría en la invasión a su privacidad, por ser equiparable a entregar el domicilio o número de teléfono que una persona motu proprio señale para ser localizada o notificada de los asuntos de su interés, máxime que puede conformarse de datos personales.

Por lo que hace al **número telefónico particular** permite localizar a una persona física identificada o identificable, por lo que se considera un dato personal y consecuentemente, de carácter confidencial. Asimismo, constituye un medio para comunicarse con otras personas, por lo que las hace localizables, por lo tanto, se trata de información que al darse a conocer afectaría la intimidad de la persona física.

Derivado de lo expuesto, se considera que la **dirección de correo electrónico personal** y el **número telefónico particular**, son datos personales, susceptibles de ser clasificados como confidenciales de conformidad con lo establecido en el precepto 113, fracción I de la **LFTAIP**; y el Trigésimo Octavo fracción I de los Lineamientos.

Bajo este contexto, el Comité de Transparencia confirma la confidencialidad de los datos personales contenidos en la documentación remitida por la unidad administrativa y aprueba la **versión pública** de los correos electrónicos enviados a Erik Roberto Zepeda Salinas de fecha 25 de octubre de 2018 y el diverso de 3 de octubre de 2018 por los que se envió la invitación a la

¹ <https://www.consumoteca.com/telecomunicaciones/internet/direccion-de-correo-electronico/> (consultado el 06 de diciembre de 2017)

² <https://definicion.de/correo-electronico/> (consultado el 20 de noviembre de 2018)

segunda sesión del Consejo Consultivo llevado en las instalaciones del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas del **CIDE** de Erik Roberto Zepeda Salinas.

Adicionalmente, la **Unidad de Riesgos y Política Pública** remitió versión íntegra de la siguiente documentación:

- Anexo 1. Archivo en formato Word que contiene "El Proceso de consulta, integración y presentación de la Política Nacional Anticorrupción".
- Anexo 2. Archivo en formato Power Point que contiene "El problema público de la corrupción y sus prioridades en México".
- Anexo 3. Archivo en formato Excel que contiene Datos estadísticos y propuestas.
- Anexo 4. Archivo en formato PDF que contiene la "Propuesta de Política Nacional Anticorrupción -Método de Integración-".

Por su parte, la **Dirección General de Administración**, remitió en archivo Excel, el formato que se cargó en el **SIPOT** relativo a la fracción VII del artículo 70 de la **LGTAIP**.

Quinto.- Este Órgano Colegiado considera que fue agotado el procedimiento establecido en el artículo 140 de la **LFTAIP**, mismo que es citado para mayor precisión:

Artículo 140. *En caso de que los sujetos obligados consideren que los Documentos o la información requerida deban ser clasificados, deberá seguirse el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, atendiendo además a las siguientes disposiciones:*

El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:

- Confirmar la clasificación;*
- Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información, y*
- Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece el artículo 135 de la presente Ley.

A mayor abundamiento, de conformidad con lo expuesto, se entiende que es de naturaleza pública cualquier dato que no haya sido clasificado por la unidad administrativa citada, puesto que la clasificación de la información constituye una atribución de la misma en términos del artículo 97 de la **LFTAIP**, por lo tanto, este Comité de Transparencia solo está en aptitud de confirmar la clasificación realizada por el área administrativa cuando así sea sometida a este Colegiado, de acuerdo con los datos suprimidos y de aprobar las versiones públicas de los documentos precisados en el **Considerando Tercero** de la presente resolución, de conformidad con los artículos 43 y 44, fracción II de la **LGTAIP**, 64 y 65, fracción II de la **LFTAIP** y Sexagésimo segundo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, fracción IX de la **LGPDPPSO**; 64, 65, fracción II, 97; 102, 108; 113, fracción I; 118 y 140, fracción I de la **LFTAIP** y el Trigésimo Octavo fracción I y Sexagésimo segundo de los Lineamientos, este Comité de Transparencia emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- En términos del artículo 140, fracción I de la **LFTAIP**, se confirma la clasificación de los datos personales consistentes en **las direcciones de correo electrónico personales y número telefónico particular** y se aprueba la versión pública remitida por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de los correos electrónicos enviados a Erik Roberto Zepeda Salinas de fecha 25 de octubre de 2018 y el diverso de 3 de octubre de 2018 por los que se envió la invitación a la segunda sesión del Consejo Consultivo llevado en las instalaciones del Laboratorio Nacional de Políticas Públicas del **CIDE** de Erik Roberto Zepeda Salinas, señalada en el Considerando **Tercero** en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución.

- SEGUNDO.-** Entréguesele al solicitante a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia** la información señalada en el Considerando **Tercero** y **Cuarto** de la presente resolución proporcionada por las unidades administrativas.
- TERCERO.-** Publíquese la presente resolución en el sitio de Internet de este organismo.
- CUARTO.-** NOTIFÍQUESE copia de la presente resolución al solicitante, mediante la vía elegida al presentar la solicitud de acceso a la información pública, esto es, por la **Plataforma Nacional de Transparencia**.
- QUINTO.-** Se hace del conocimiento del solicitante, que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 142 y 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 147 y 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por escrito, o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el **INAI** o ante esta Unidad de Transparencia, dentro de los 15 días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, medio de impugnación que deberá contener los requisitos previstos en el artículo 149 de la Ley Federal mencionada.

Así lo resolvieron, los integrantes del Comité de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, el día 23 de noviembre de 2018.



LIC. SANDRA MARIANA MIRAMONTES FIGUEROA

Titular de la Unidad de Transparencia y
Presidenta del Comité de Transparencia.



LIC. PEDRO MEZA JIMÉNEZ

Responsable del Área
Coordinadora de archivos.



LIC. EFRAÍN ÁLVAREZ CABORNO OJEDA

Titular del Órgano Interno de Control
en la Secretaría Ejecutiva del Sistema
Nacional Anticorrupción