

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN CON MOTIVO DE LA DECLARACIÓN DE CLASIFICACIÓN POR RESERVA Y CONFIDENCIALIDAD REALIZADA POR LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA CON NÚMERO DE FOLIO 4700100009118.

### ANTECEDENTES

- I. Con fecha 3 de julio de 2018, fue presentada una **solicitud de acceso a la información pública** a través del Sistema de Solicitud de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la cual le fue asignado el número de folio al rubro citado, misma que se describe a continuación:

***“Descripción clara de la solicitud de información***

*Buenos días. Soy una estudiante de posgrado en Estados Unidos y estoy investigando el efecto de la meritocracia en el gobierno. Estoy tomando como casos de estudio al Consejo de la Judicatura y los servicios de carrera. Me interesa mucho cómo el mecanismo de selección del SNA al incluir a la sociedad civil. Entonces, me gustaría que me contestaran por favor las siguientes preguntas:*

- 1) *¿Cómo se evaluaron a los candidatos a Secretario Técnico?*
- 2) *¿Cuál fue el proceso para seleccionar a los titulares de la dirección general de vinculación, de la dirección general de asuntos jurídicos, de la unidad de riesgos y política pública y de la unidad de transparencia?*
- 3) *¿Qué calificaciones obtuvieron todos los candidatos a estos puestos?*
- 4) *¿Cómo se evaluaron a los candidatos en las entrevistas y qué calificaciones obtuvieron?*
- 5) *Los indicadores de resultados de la SESNA.*
- 6) *Los avances en la política nacional anticorrupción.*
- 7) *Los documentos técnicos de cada uno de los seis sistemas de la plataforma digital nacional que la SESNA administra.*
- 8) *Todos los correos referentes a la política nacional entre la SESNA y la SFP*
- 9) *Todos los correos referentes a la plataforma entre la SESNA e INFOTEC*
- 10) *¿Cuánto presupuesto se asigna a la política y a la plataforma?*

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

*Sé que es mucha información, pero no puedo acudir a sus instalaciones porque vivo en estados unidos. Agradecería mucho su apoyo para seguir estudiando si el método de selección impacta en los resultados. Muchas gracias de antemano." (SIC)*

- II. Al respecto, la Unidad de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (**SESNA**) turnó la solicitud de acceso a la información pública a la **Oficina del C. Secretario Técnico**, a la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, a la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional** y a la **Dirección General de Administración**, para que en el ámbito de sus respectivas competencias atendieran la misma.
- III. Con fecha 6 de julio de 2018, la Unidad de Transparencia de la **SESNA** notificó al solicitante vía correo electrónico la incompetencia de este sujeto obligado para atender los numerales **1)** y **7)** de la solicitud de acceso al rubro indicada, mediante oficio **SE/UT/119/2018** en el cual se manifestó lo siguiente:

"

...

Al respecto, con fundamento en el artículo 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**CPEUM**), en relación con lo que establecen los preceptos 1, 2, 5, 9, 12, 61, fracción II y 131, segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LFTAI**); se comunica al solicitante lo siguiente:

El 27 de mayo de 2015 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (**DOF**) el 'Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de combate a la corrupción', mediante el cual se reformó, entre otros, el artículo 113 constitucional, instituyéndose el Sistema Nacional Anticorrupción (**SNA**) como la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.

En ese orden de ideas, por Decreto del Titular del Poder Ejecutivo Federal publicado en el **DOF** el 18 de julio de 2016, se expidió la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (**LGSNA**), disponiendo en su artículo 1º que dicha Ley tiene por objeto establecer las bases de coordinación entre la Federación, las entidades federativas, los municipios y las alcaldías de la Ciudad de México, para el funcionamiento del Sistema Nacional previsto en el artículo 113 de la **CPEUM**, para que las autoridades competentes prevengan, investiguen y sancionen las faltas administrativas y los hechos de corrupción.



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Por su parte, el artículo 7 de la **LGSNA**, señala que el **SNA**, se constituye por:

- I. Los integrantes del Comité Coordinador;
- II. El Comité de Participación Ciudadana;
- III. El Comité Rector del Sistema Nacional de Fiscalización, y
- IV. Los Sistemas Locales, quienes concurrirán a través de sus representantes.

Ahora bien, el artículo 24 de la **LGSNA**, previó la creación de un organismo descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión, con sede en la Ciudad de México, denominado Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (**SESNA**).

Corolario de lo anterior, el artículo 25 de la **LGSNA**, señala que la **SESNA**, tiene por objeto fungir como órgano de apoyo técnico del Comité Coordinador (**CC**) del **SNA**, a efecto de proveerle la asistencia técnica así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 113 de la **CPEUM** y la **LGSNA**.

El día 21 de julio de 2017, se publicó en el **DOF**, el Estatuto Orgánico de la **SESNA**, que tiene por objeto establecer las bases de organización, así como la estructura y facultades de las unidades administrativas que integran dicha Secretaría, por lo cual de considerarlo conveniente, se sugiere al solicitante lo consulte en la página electrónica [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5491478&fecha=21/07/2017](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5491478&fecha=21/07/2017) a efecto de que conozca las atribuciones que dicho Estatuto le confiere a esta Secretaría, como su composición.

Por su parte, los artículos 15 y 16 de la **LGSNA**, señalan que el Comité de Participación Ciudadana (**CPC**) tiene como objetivo coadyuvar, en términos de dicha Ley, al cumplimiento de los objetivos del **CC**, así como ser la instancia de vinculación con las organizaciones sociales y académicas relacionadas con las materias del **SNA**; el **CPC** estará integrado por cinco ciudadanos de probidad y prestigio que se hayan destacado por su contribución a la transparencia, la rendición de cuentas o el combate a la corrupción; algunas de las atribuciones del **CPC** se encuentran previstas en el artículo 21 de la **LGSNA**.

Expuesto lo anterior, este sujeto obligado es notoriamente incompetente para atender parte de su solicitud, pues dentro de las atribuciones de la **SESNA**, previstas en la **LGSNA** como en su Estatuto Orgánico, no se advierte que tenga obligación de obtener, adquirir, poseer o conservar información referente a: '1) ¿Cómo se evaluaron a los candidatos a Secretario Técnico?'

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Ello es así, pues como quedó establecido, el artículo 25 de la **LGSNA** señala que la **SESNA** tiene por objeto fungir como órgano de apoyo técnico del **CC** del **SNA**, a efecto de proveerle la asistencia técnica así como los insumos necesarios para el desempeño de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto en la fracción III del artículo 113 de la **CPEUM** y la **LGSNA**.

Ahora bien, en un afán de orientación, se hace de su conocimiento que de una búsqueda que se efectuó a la página electrónica del **CPC** (<http://cpc.org.mx/>), se advierte que el **CPC** emitió la convocatoria para la selección del Secretario Técnico de la **SESNA**, misma que puede ser consultada en el hipervínculo <https://cpc.org.mx/2017/03/>; en la que se desprende la forma en que dicho **CPC** evaluaría a los candidatos a Secretario Técnico.

Ello en términos del artículo 33 de la **LGSNA**, que dispone que el Secretario Técnico será nombrado y removido por el órgano de gobierno de la Secretaría Ejecutiva, por el voto favorable de cinco de sus miembros, quien durará cinco años en su encargo y no podrá ser reelegido.

Para efectos de dicho nombramiento, el Presidente del Órgano de Gobierno, previa aprobación del **CPC**, someterá al mismo una terna de personas que cumplan con los requisitos para ser designado Secretario Técnico, de conformidad con la **LGSNA**.

No sobra decir que de conformidad con el artículo 17 de la **LGSNA**, los integrantes del **CPC**, no tendrán relación laboral alguna por virtud de su encargo con la **SESNA**, el vínculo con ésta, así como su contraprestación, serán establecidos a través de contratos de prestación de servicios por honorarios, en los términos que determine el órgano de gobierno, por lo que no gozarán de prestaciones, garantizando así la objetividad en sus aportaciones a la **SESNA**.

Por otra parte, este sujeto obligado también es notoriamente incompetente para atender parte de su solicitud, pues dentro de las atribuciones de la **SESNA** previstas en la **LGSNA** como en su Estatuto Orgánico, no se advierte que tenga obligación de obtener, adquirir, poseer o conservar información referente a: '7) Los documentos técnicos de cada uno de los seis sistemas de la plataforma digital nacional que la **SESNA** administra'.

En efecto, en términos del artículo 35 de la **LGSNA**, entre las funciones del Secretario Técnico, se encuentra la de administrar las plataformas digitales que establecerá el **CC**, en términos de la **LGSNA** y asegurar el acceso a las mismas de los miembros del **CC** y la Comisión Ejecutiva.

Por su parte, el artículo 48 de la **LGSNA**; si bien señala que la Plataforma Digital Nacional (**PDN**) será administrada por la Secretaría Ejecutiva, a través del Secretario



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Técnico; también lo es que de conformidad con el precepto 49 de la misma Ley, establece que la **PDN** estará conformada por la información que a ella incorporen las autoridades integrantes del **SNA**.

En ese orden de ideas, toda vez que dentro de las funciones de la **SESNA** solo se encuentra la de administrar la **PDN**; quienes pueden poseer los documentos técnicos de los seis sistemas de la **PDN**, son las autoridades integrantes del **SNA**, entre ellas la **Secretaría de la Función Pública**.

Por lo anterior, se le sugiere presentar su solicitud de acceso a información al respecto, directamente ante la Unidad de Transparencia de la **Secretaría de la Función Pública**, ubicada en Avenida Barranca del Muerto número 209, Planta Baja, colonia San José Insurgentes, Delegación Benito Juárez, Ciudad de México, C.P. 3900; o a través del Sistema de Solicitud de Acceso a la Información de la Plataforma Nacional de Transparencia, en la dirección: <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/sac>.

Por otra parte, por lo que hace a los restantes puntos de su solicitud de acceso a información, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 131 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se informa que la misma fue turnada para su atención a las unidades administrativas respectivas, por lo que una vez que proporcionen las respuestas correspondientes se hará de su conocimiento en tiempo y forma a través del medio por Usted elegido, de conformidad con lo establecido en la Ley de la Materia." (SIC)

**IV. La Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional** a través de correo electrónico, manifestó lo siguiente:

"

...

Después de una búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos físicos y electrónicos de la Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional (USTPDN), se comunica lo siguiente:

Respecto al punto 9, todos los correos referentes a la Plataforma Digital Nacional (PDN) entre la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) y el Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (INFOTEC), se localizaron los correos electrónicos, no obstante estos se encuentran clasificados como reservados, con el fundamento en el artículo 110, fracción VIII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIP) y el lineamiento vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como la elaboración de versiones públicas, derivado de que todos los correos

**RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018**

**Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118**

referentes a la plataforma entre la SESNA e INFOTEC contienen opiniones que forman parte del proceso deliberativo sobre una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la PDN.

Asimismo, con fundamento en el artículo 140 de la LFTAIP, la USTPDN solicita al Comité de Transparencia la clasificación de la información requerida en el punto 9 como reservada por un periodo de tres años porque ésta contiene opiniones relacionadas directamente con un proceso deliberativo sobre una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la PDN y la difusión de estas opiniones menoscabaría e inhibiría el proceso.

La difusión de todos los correos referentes a la PDN entre la SESNA e INFOTEC menoscabaría e inhibiría el diseño de una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la PDN. En primer lugar, el proceso deliberativo para llegar a una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la PDN no ha concluido. En segundo lugar, la difusión de los correos podría generar expectativas no realizables por la PDN y alterar negativamente al diseño de la propuesta.

Según el artículo 48 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (LGSNA), El Comité Coordinador (CC) del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA) emitirá las bases para el funcionamiento de la PDN que la SESNA administrará. Asimismo, el artículo 25 de la LGSNA establece que la SESNA funge como apoyo técnico del CC. En ese sentido, la SESNA está participando en un proceso deliberativo para llegar a una propuesta de las bases y lineamientos. Las propuestas sobre mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de información, como es el caso de la PDN, deben generarse por medio de la Comisión Ejecutiva (CE) y ser aprobadas por el CC según el artículo 31, fracción IV de la LGSNA. Los correos con INFOTEC contienen opiniones de servidores públicos referentes a especificaciones técnicas y operativas de la PDN.

Este proceso deliberativo entre la SESNA e INFOTEC comenzó el 27 de febrero del 2018 y posiblemente concluirá en julio del 2019. Las opiniones expresadas por los servidores públicos hasta este momento probablemente no reflejan con precisión las características de la PDN. En todo proceso de construcción de sistemas y plataformas informáticas, las primeras ideas pueden ser espontaneas. Estas ideas tienen que irse trabajando para que puedan formar parte de un producto. Es decir, las opiniones contenidas en los correos pueden ser muy distintas a las bases y lineamientos que el CC emita por las características inherentes a la construcción de plataformas electrónicas.

La difusión de esas opiniones menoscabaría e inhibiría el proceso deliberativo de una propuesta porque las opiniones iniciales y creativas de los servidores públicos podría generar expectativas que incrementen el riesgo de la construcción de la PDN.



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

*La ciudadanía podría tomar en consideración las opiniones espontaneas y creativas y esperar que la propuesta de bases y lineamientos refleje estas opiniones. Ya que el proceso no ha concluido y que los correos contienen opiniones iniciales y no desarrolladas que pueden afectar negativamente la propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la PDN, los correos referentes a la PDN entre la SESNA e INFOTEC están reservados por tres años." (SIC)*

- V. Por su parte, la **Unidad de Riesgos y Política Pública** a través de correo electrónico, manifestó lo siguiente:

"

...

*Por este conducto me permito informar que derivado de la solicitud de información no. 4700100009118 se da respuesta a los numerales 5, 6 y 8 los cuales son competencia de esta Unidad de Riesgos y Política Pública (URPP), en cumplimiento a los lineamientos señalados en el Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva Nacional Anticorrupción en su artículo 9.*

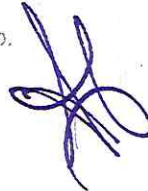
**Respuesta:**

**5) Los indicadores de resultados de la SESNA**

*La Ley General de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), a través de su artículo 111, establece que para identificar los resultados de la recaudación y de la ejecución del presupuesto, así como las dimensiones de la eficiencia, economía, eficacia y calidad en el desempeño de las instituciones públicas que pertenecen a la Administración Pública Federal (APF), será facultad de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) quien emita las disposiciones conducentes para la aplicación y evaluación de los indicadores estratégicos, es decir de resultados, que identifiquen lo anterior antes expuesto.*

*La SHCP para dar atención a lo anterior, en conjunto con la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (el Coneval), emitieron el viernes 30 de marzo de 2007 en el Diario Oficial de la Federación (DOF) los **Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal** (Lineamientos SED), los cuales tienen como objeto regular la elaboración de la matriz de indicadores y los sistemas de monitoreo, orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, así como medir los resultados objetivamente mediante indicadores relacionados con la eficiencia, economía, eficacia y la calidad.*

*Los Lineamientos SED establecen en su Capítulo II que las dependencias y entidades de la APF deberán elaborar una matriz de indicadores de cada programa federal, entendido este último*



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

como los programas relativos a funciones de gobierno y desarrollo social o económico previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de cada ejercicio fiscal.

Cada matriz de indicadores deberá contener niveles e indicadores denominados de fin, propósito, componente y actividad, es decir, indicadores de resultado (estratégicos y de gestión) que puedan ayudar a monitorear y evaluar los resultados de los programas federales y por ende de las dependencias y entidades de la APF. Para mayor referencia consultar la **'Guía para el diseño de la matriz de indicadores para resultados'**, disponible en:

<http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

Con base en lo anterior, es necesario mencionar que para el PEF del ciclo fiscal 2018, a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) se le aprobó un programa federal o presupuestario de índole 'M' que hace referencia a las actividades de apoyo administrativo desarrolladas por las oficinas mayores o áreas homólogas. Recordar que, aunque por parte del Órgano de Gobierno se aprobó el Estatuto Orgánico de la SESNA en el DOF el 21 de julio de 2017, fue hasta el martes 10 de julio de 2018 cuando esta instancia colegiada aprobó la estructura orgánica de la SESNA y el número total de plazas.

En este sentido, se precisa que para dar de alta una estructura programática se debe contar en primer lugar con una definición de la estructura orgánica, tal como lo puede señalar el artículo 65 de la LFPRH.

Una vez cumplido este requisito, ya se puede dar de alta otro tipo de programas federales o presupuestarios que estén mejor alineados a los objetivos estratégicos de la SESNA, como lo pueden ser los programas de tipo P, que son ideales para actividades destinadas al desarrollo de programas y formulación, diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas y sus estrategias.

Por lo anterior, en las próximas semanas ya con la definición de la estructura orgánica de la SESNA se estarán presentando sus indicadores de resultados (estratégicos y de gestión), que darán cuenta de las actividades sustantivas, tales como insumos, estudios, metodologías e investigaciones que se están y estarán analizando en la Comisión Ejecutiva para su aprobación en el Comité Coordinador, y que serán parte del Sistema de Evaluación del Desempeño regulado por la SHCP.

También comentar que se realizó un proceso de planeación interno dentro de la SESNA el cual consiste en tener indicadores de resultados, no solo por programa federal o presupuestario, sino también por Unidad Administrativa en el afán de tener una mayor rendición de cuentas hacia la ciudadanía. Este ejercicio será público en las siguientes semanas en la página de la SESNA.



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Por último, comentar que los indicadores de resultados de la SESNA del programa federal o presupuestario 'M', se puede consultar en la siguiente liga del portal de transparencia presupuestaria (Ramo 47, Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción)

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas#consultas>

Finalmente, no se omite manifestarle la disposición del Lic. Roberto Moreno Herrera, Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública, que con el propósito de aclarar o precisar cualquier inquietud sobre la construcción del sistema de evaluación de la SESNA puede escribirle o contactarlo al correo electrónico [rmoreno@sesna.gob.mx](mailto:rmoreno@sesna.gob.mx)

#### **6) Los avances en la Política Nacional Anticorrupción**

Con fundamento en el Acuerdo **ACT-CC-SNA/03/07/2017.04** emitido en la segunda sesión ordinaria del Comité Coordinador el 3 de julio de 2017, el Comité de Participación Ciudadana (CPC) actualmente está conformando el documento de Política Nacional Anticorrupción (PNA) en donde la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA) está ayudando técnicamente al CPC en estas últimas etapas de la elaboración de la PNA. A la fecha, la actual Presidenta del CPC ha recibido dos documentos que se están tomando en cuenta para conformar el documento final de la PNA. Uno de ellos fue el realizado por la Red de Rendición de Cuentas (RRC) que lleva como nombre '**Hacia una política nacional anticorrupción. Bases para una discusión pública**', (consultar anexo 'PNA – RRC').

En este documento emitido por la RRC se busca combatir la corrupción en 5 ejes principales: 1) profesionalización del servicio público, 2) fortalecimiento de los esquemas de fincamiento de responsabilidades, 3) corrupción de ventanilla, 4) corrupción en redes y 5) participación ciudadana.

Además de lo anterior, la RRC basó su diagnóstico en la necesidad de incrementar y fortalecer las capacidades del Estado mexicano para investigar y sancionar las faltas administrativas y los hechos de corrupción en todos los niveles; así como promover el desarrollo de un aparato público profesional e imparcial que oriente su actuación bajo principios universalistas y de equidad.

Cabe hacer mención que la SESNA participó en un grupo de trabajo que integró la RRC para fortalecer dicho documento.

**Se anexan los documentos que la SESNA envió a la RRC y CPC (consultar anexos 'nota de ajuste PNA 1 al 7').**

El segundo insumo, fue un documento que entregó la Secretaría de la Función Pública (SFP) a la actual Presidenta del CPC, en donde, con base en el documento de la RRC, esta institución

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

pública emitió una propuesta de diagnóstico, en donde se identifican tres causas principales de la corrupción: normalización de este fenómeno, la ineficiencia e ineficacia en el funcionamiento de las instituciones públicas y los altos índices de impunidad, además de contemplar tres ejes transversales sobre los temas de profesionalización, uso de las tecnologías de la información almacenamiento y análisis de la información que coadyuve a combatir la corrupción e incorporar una visión de derechos humanos.

**Se anexa el documento proporcionado por la SFP a la presidenta del CPC (consultar anexo 'SFP - PNA').**

Cabe hacer mención que, aunque estos documentos son insumos para conformar el documento final de PNA, el CPC realizará una consulta pública nacional con la intención de recabar más insumos que fortalecerán este documento de la PNA.

Con base en lo anterior, la SESNA realizó una propuesta metodológica de consulta nacional al CPC y construyó una plataforma en línea que será la herramienta tecnológica donde se realizará la consulta a la ciudadanía en general.

En los próximos días el CPC definirá las etapas y fechas de la consulta nacional, tomando en consideración la propuesta realizada por parte de la SESNA, por lo que estos insumos serán públicos una vez definida esta temporalidad y metodología.

Finalmente, no se omite manifestarle la disposición del Lic. Roberto Moreno Herrera, Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública, que con el propósito de aclarar o precisar cualquier inquietud sobre el estatus de la PNA puede escribirle al correo electrónico [rmoreno@sesna.gob.mx](mailto:rmoreno@sesna.gob.mx)

#### **8) Todos los correos referentes a la política nacional entre la SESNA y la SFP**

Por parte de la Unidad de Riesgos y Política Pública, el Lic. Roberto Moreno Herrera Titular de esta Unidad Administrativa, reporta que recibió un correo de parte de la Lic. Edith Itzen Mercado Gómez, Directora de Implementación del SNA, adscrita a la Unidad de Vinculación del SNA de la Secretaría de la Función Pública, envió, vía correo electrónico el pasado 5 de mayo de 2018, la versión electrónica de los documentos que la Secretaría de la Función Pública dio como insumos para la PNA. **(Se anexa mail).**

Así mismo se informa que la resolución se entrega a la Unidad de Transparencia vía correo electrónico, adjuntando los archivos de anexo en CD, complemento de la información solicitada. Señalando también, el cumplimiento de entrega de información dentro de los tiempos acordados." (SIC)



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Adicionalmente, la **Unidad de Riesgos y Política Pública** envió los siguientes archivos:

- En formato **PDF** el denominado **"Hacia una política nacional anticorrupción. Bases para una discusión pública"**.
- En formato **Word** el denominado **"SFP - PNA"**
- Siete archivos en formato **Word**, intitulados **"nota de ajuste PNA 1 al 7"**
- Un archivo que contiene un correo electrónico y sus dos anexos.

**VI. La Oficina del C. Secretario Técnico** a través de correo electrónico, manifestó lo siguiente:

"

...

*Como respuesta a la solicitud de acceso 4700100009118 les informo que como resultado de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Oficina del Secretario Ejecutivo no se encontraron correos referentes a la política nacional con la SFP." (SIC)*

**VII. La Dirección General de Administración** a través de correo electrónico, respondió lo siguiente:

"

...

*Sobre el particular, se informa que la Dirección General de Administración atenderá parte de la solicitud de acceso a la información que nos ocupa, de conformidad con las atribuciones que le confiere el artículo 27 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción.*

*Ahora bien, resulta importante aclarar que las Convocatorias para ocupar las plazas de Titulares de Unidad y Direcciones Generales, se realizaron de manera voluntaria, sin que haya existido alguna obligación legal para llevarlas a cabo, la decisión corrió a cargo del Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción.*

*A mayor detalle, es de señalar que el Titular de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción optó por publicar convocatorias con un proceso de selección público, abierto y transparente como una buena práctica y con el afán de seleccionar los mejores perfiles para ocupar las plazas de Titular de Unidad y de Direcciones Generales.*

*Lo anterior, no obstante que conforme al artículo 59, fracción VII de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, es facultad del Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del*

**RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018**

**Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118**

*Sistema Nacional Anticorrupción proponer a su Órgano de Gobierno el nombramiento o la remoción de los dos primeros niveles de servidores de la entidad.*

*Asimismo, en los términos del artículo 58, fracción XI de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, es facultad indelegable del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción la de nombrar y remover a propuesta del Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, a los servidores públicos de la entidad paraestatal que ocupen cargos con las dos jerarquías administrativas inferiores a la de aquél.*

*Ahora bien, respecto de la solicitud de información formulada, se señala lo siguiente:*

*'2) ¿Cuál fue el proceso para seleccionar a los titulares de la dirección general de vinculación, de la dirección general de asuntos jurídicos, de la unidad de riesgos y política pública y de la unidad de transparencia?' (Sic)*

*Al respecto, se informa que, para seleccionar a los Titulares de la Unidad de Riesgos y Política Pública, de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción realizó tres convocatorias publicadas el 02 de octubre de 2017 mismas que constaron de etapas con requisitos y evaluaciones (Se acompañan las convocatorias y sus anexos).*

*Ahora bien, por lo que refiere al proceso de selección para el Titular de la Unidad de Transparencia, se debe señalar que el Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción en ejercicio de las facultades que le confieren los artículos 17 y 18, fracción VI del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, 24, fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 61 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, designó el 1 de agosto de 2017, a la Lic. Sandra Mariana Miramontes Figueroa.*

*Lo anterior, tomando en consideración que el nivel jerárquico de esta plaza, corresponde a una Dirección de Área, por lo que la designación se realiza de manera directa, por parte del Secretario Técnico en uso de las atribuciones antes invocadas y de las conferidas por el artículo 59, fracción VII de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales.*

*Ahora bien, por lo que toca al numeral '3) ¿Qué calificaciones obtuvieron todos los candidatos a estos puestos?' (Sic) se debe puntualizar lo siguiente:*

- *La segunda etapa de la séptima base de todas las convocatorias, consistió en un examen de conocimientos que tuvo el valor máximo del 70% de la evaluación.*



**RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018**

**Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118**

*En este sentido, se indica que para la Dirección General de Asuntos Jurídicos se inscribieron 22 candidatos, para la Dirección General de Vinculación Interinstitucional fueron 18 candidatos y para la Unidad de Riesgos y Política Pública, se presentaron 12 candidatos.*

*En este orden, a continuación se presenta el listado de las calificaciones del examen de conocimientos obtenidas por los candidatos que se postularon para ser Titulares de Unidad y de las dos Direcciones Generales.*

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS		DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL		UNIDAD DE RIESGOS Y POLÍTICA PÚBLICA	
CANDIDATO	CALIFICACIÓN	CANDIDATO	CALIFICACIÓN	CANDIDATO	CALIFICACIÓN
1	73.3	1	66.7	1	86.7
2	93.3	2	76.7	2	63.3
3	73.3	3	66.7	3	66.7
4	46.7	4	53.3	4	66.7
5	46.7	5	53.3	5	86.7
6	50.0	6	76.7	6	63.3
7	70.0	7	60.0	7	83.3
8	56.7	8	53.3	8	53.3
9	73.3	9	46.7	9	66.7
10	80.0	10	56.7	10	53.3
11	93.3	11	40.0	11	83.3
12	66.7	12	70.0	12	73.3
13	70.0	13	26.7		
14	63.3	14	66.7		
15	53.3	15	33.3		
16	73.3	16	56.7		
17	66.7	17	73.3		
18	66.7	18	43.3		
19	93.3				
20	40.0				
21	56.7				
22	76.7				

**RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018**

**Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118**

- La tercer etapa de la séptima base de las convocatorias consistió en la evaluación curricular y documental. Al respecto, se informa que todos los candidatos de las tres plazas sujetas a concurso, obtuvieron el valor máximo de la etapa de evaluación, esto es, el 10% del 100% a evaluar.
- La cuarta etapa de la séptima base de las convocatorias, consistió en las entrevistas individuales realizadas por el Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción que tuvo un valor máximo del 20% de la evaluación.

Sobre el particular, encontrará el listado de los candidatos que llegaron a esta etapa, con sus calificaciones correspondientes y que atañen a las convocatorias a Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública y a la de Dirección General de Asuntos Jurídicos.

**RELACIÓN DE CANDIDATOS PARA OCUPAR LA TITULARIDAD DE LA UNIDAD DE RIESGOS Y POLÍTICA PÚBLICA**

No.	CANDIDATOS	ETAPAS				
		CUMPLIMIENTO DEL PERFIL Y DESCRIPCIÓN DEL PUESTO	EXAMEN DE CONOCIMIENTOS (%)	EVALUACIÓN CURRICULAR Y DOCUMENTAL (%)	ENTREVISTA DE CANDIDATOS (%)	TOTAL (%)
1	ALONSO ZAMORA RODRIGO	ACEPTADO	60.7%	10.0%	15.0%	85.7%
2	MARTÍNEZ MARINA FRANCISCO ARIEL	ACEPTADO	60.7%	10.0%	8.8%	79.5%
3	MORENO HERRERA ROBERTO	ACEPTADO	58.3%	10.0%	18.8%	87.1%
4	ROJAS NÁJERA JUAN BERNARDO	ACEPTADO	58.3%	10.0%	18.8%	87.1%

**RELACIÓN DE CANDIDATOS PARA OCUPAR LA TITULARIDAD DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS**

No.	CANDIDATOS	ETAPAS				
		CUMPLIMIENTO DEL PERFIL Y DESCRIPCIÓN DEL PUESTO	EXAMEN DE CONOCIMIENTOS (%)	EVALUACIÓN CURRICULAR Y DOCUMENTAL (%)	ENTREVISTA DE CANDIDATOS (%)	TOTAL (%)
1	CAMACHO ROMERO FRANCISCO JAVIER	ACEPTADO	65.3%	10.0%	18.8%	94.1%
2	MARTÍNEZ AYALA RODOLFO	ACEPTADO	66.0%	10.0%	20.0%	96.0%
3	MARTÍNEZ BECERRIL RIGOBERTO	ACEPTADO	65.3%	10.0%	20.0%	95.3%
4	RAMÍREZ ROSALES FIDEL	ACEPTADO	65.3%	10.0%	10.0%	85.3%

Cabe señalar, que en la cuarta etapa de la séptima base de la convocatoria para ser Titular de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional, no hubo candidatos a evaluar, toda vez que dicho concurso se declaró desierto, de acuerdo con la Base NOVENA, inciso b) de la referida convocatoria.

- La quinta etapa de la séptima base de las convocatorias, consistió en la presentación de la terna de candidatos por parte del Secretario Técnico al Comité de Participación Ciudadana con la finalidad de que dicho Comité determinara al candidato idóneo para



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

ocupar el cargo de Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública y de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

Al respecto, después de la valoración realizada por los miembros del Comité de Participación Ciudadana, dicho órgano colegiado determinó como los finalistas a Roberto Moreno Herrera para ser el Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública y a Rigoberto Martínez Becerril para ser el Titular de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

- Finalmente, en la Primera Sesión Ordinaria del Órgano de Gobierno de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, de fecha 12 de marzo de 2018, fueron aprobados los nombramientos de Roberto Moreno Herrera para ser Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública, así como de Rigoberto Martínez Becerril para ocupar la Dirección General de Asuntos Jurídicos.
- Ahora bien, en virtud de que el concurso para ocupar la plaza de Director General de Vinculación Interinstitucional se declaró desierto y con el propósito de no dejar vacante esta plaza, el Secretario Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, en uso de las atribuciones que le confieren los artículos 58, fracción XII de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 18, fracción VI del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, determinó proponer al Órgano de Gobierno de este organismo descentralizado nombrar al Lic. Juan Bernardo Rojas Nájera como Director General de Vinculación Interinstitucional, nombramiento que fue aprobado por los miembros de ese Órgano de Gobierno en la Primera Sesión Ordinaria del 12 de marzo de 2018.

Es de señalar que el Secretario Técnico determinó realizar esta designación, toda vez que el Lic. Juan Bernardo Rojas Nájera, había sido de los finalistas en el concurso para ser Titular de la Unidad de Riesgos y Política Pública, por lo que ya había sido evaluado positivamente por él y por los miembros del Comité de Participación Ciudadana, además de que cumplía con el perfil que se había elaborado para ser Titular de esa Dirección General, por lo que para no dejar vacante esta plaza y ante la importancia de las atribuciones conferidas a esta unidad administrativa en el artículo 29 del Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción es que optó por no volver a sujetar a concurso esta plaza.

Finalmente, por lo que respecta a la pregunta '4) ¿Cómo se evaluaron a los candidatos en las entrevistas y qué calificaciones obtuvieron?' (Sic) se reitera que la cuarta etapa de la séptima base de todas las convocatorias consistió en las entrevistas individuales con el Secretario Técnico del Sistema Nacional Anticorrupción, tuvo el valor máximo del 20% de la evaluación.

De la misma forma, líneas arriba se señalan las calificaciones de los candidatos que llegaron a la etapa de entrevistas en las convocatorias que corresponden a la de Titular de la Unidad

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

de Riesgos y Política Pública y a la de Dirección General de Asuntos Jurídicos y que, por lo que corresponde a la convocatoria a Titular de la Dirección General de Vinculación Interinstitucional no hubo candidatos a evaluar, ya que fue declarada desierta.

En suma de lo anterior, el Secretario Técnico del Sistema Nacional Anticorrupción durante esta etapa, tomó en cuenta a aquellos candidatos considerados como los mejores perfiles y a los que hayan obtenido las calificaciones en la evaluación total más altas para formar la terna que se presentaría ante el Comité de Participación Ciudadana para su valoración.

En esta etapa, el Secretario Técnico del Sistema Nacional Anticorrupción evaluó las aptitudes de los candidatos con preguntas de carácter técnico en materia jurídica (legislación, consulta, procesal y amparo), así como cuestiones de política pública, evaluación, seguimiento, construcción de indicadores, entre otras, además de habilidades de carácter gerencial como liderazgo, trabajo en equipo, comunicación oral, por lo que con base en las respuestas y consideraciones formuladas por los candidatos a cada pregunta, así como de la exposición de los planes de trabajo para el desarrollo del área, es que el referido Secretario Técnico integró la terna que se presentó ante los miembros del Comité de Participación Ciudadana para continuar con las etapas del concurso.

Finalmente, por lo que respecta a la pregunta '10) ¿Cuánto presupuesto se asigna a la política y a la plataforma?' (Sic) se debe señalar que el presupuesto asignado en 2018 (ya modificado), a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción es de \$190.3 millones de pesos y se encuentra en su totalidad registrado dentro del programa presupuestario M001, actividades de apoyo administrativo.

En este sentido, no se está en aptitud de poder diferenciar, en este ejercicio fiscal 2018, los recursos que se han destinado a 'la política y a la plataforma', toda vez que presupuestalmente los recursos que se ejercen por parte de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, se cargaron a un solo programa que es de carácter administrativo, no sustantivo.

No obstante lo anterior, es de manifestar que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción en su anteproyecto de presupuesto para 2019, está valorando la conveniencia de contar con 1 o 2 programas presupuestarios que permitan identificar los recursos públicos que se asignen a los trabajos relativos a la Política Nacional Anticorrupción, así como los que se destinen para la administración de la Plataforma Digital Nacional." (SIC)

Adicionalmente, la **Dirección General de Administración** envió seis archivos en formato **PDF** los cuales contienen las tres Convocatorias para ocupar las plazas de la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de la **Dirección General de Asuntos Jurídicos** y de la



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

**Dirección General de Vinculación Interinstitucional** de la **SESNA**, junto con sus respectivos anexos.

**VIII. La Unidad de Riesgos y Política Pública**, en alcance a su respuesta primigenia, mediante correo electrónico precisó lo siguiente:

*"Por este conducto me permito enviarle el presente alcance del oficio no. 008 de la Unidad de Riesgos y Política Pública (URPP) del pasado 31 de julio de los corrientes, en relación la solicitud de información no. 4700100009118, en particular al punto 8 de dicha solicitud, la Unidad de Riesgos y Política Pública (URPP) solicita se someta a la aprobación del Comité de Transparencia, la versión pública en la cual se protegen datos personales que se encuentran en el correo electrónico solicitado a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA). Lo anterior, con base en el artículo 113 Fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Accesos a la Información Pública (LFTAIP), así como en el artículo 116 en el primer y tercer párrafo de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP), y finalmente en el los artículos Séptimo Fracción I, y artículo Trigésimo octavo Fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud de que se encuentran direcciones de correo electrónico particulares y son considerados datos personales.*

*Asimismo, la URPP se sujeta al cumplimiento de los lineamientos señalados en el Estatuto Orgánico de la Secretaría Ejecutiva Nacional Anticorrupción en su artículo 9.*

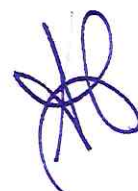
*Se anexan al presente: PDF de correo electrónico recibido por el Lic. Roberto Moreno Herrera y enviado por la Secretaría de la Función Pública y los dos archivos que contiene dicho correo como anexos 1 y 2." (SIC)*

Adicionalmente, la **Unidad de Riesgos y Política Pública** envió un archivo que contiene la versión pública de un correo electrónico y sus dos anexos.

**IX.** En esa tesitura, este Comité de Transparencia procede a valorar las manifestaciones expuestas por la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional** y por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de conformidad con los siguientes:

## CONSIDERANDOS

**Primero.-** Que el Comité de Transparencia es competente para verificar las declaratorias de clasificación de conformidad con lo establecido en los artículos 64; 65, fracción II, 102 y 140 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (en lo sucesivo **LFTAIP**), por una



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

parte la declaración de la información como reservada, realizada por la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional** con fundamento en el artículo 110, fracción VIII de la **LFTAIP** y por otra, la declaración de la información como confidencial hecha por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de conformidad con el artículo 113, fracción I de la **LFTAIP**.

**Segundo.-** Que con relación a la clasificación formulada por las unidades administrativas, el artículo 97 de la **LFTAIP**, dispone:

***Artículo 97.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.*

(...)

*Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General y la presente Ley.*

(...)

*La clasificación de información reservada se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño.*

**Tercero.-** Que la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional**, como unidad administrativa responsable, con fundamento en el artículo 110, fracción VIII de la **LFTAIP** y el vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, clasificó con el carácter de reservada la información consistente en los correos referentes a la Plataforma Digital Nacional (**PDN**) entre la **SESNA** y el Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (**INFOTEC**), debido a que contienen opiniones que forman parte del proceso deliberativo sobre una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la **PDN**.

Asimismo, la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional**, señaló que la difusión de dichos correos menoscabaría e inhibiría el diseño de una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la **PDN**, debido a que el proceso deliberativo para llegar a dicha propuesta no ha concluido, y además la difusión de los correos podría generar expectativas no realizables por la **PDN** y alterar negativamente al diseño de la propuesta.



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

En ese tenor, indicó lo siguiente:

- Que de conformidad con el artículo 48 de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (**LGSNA**), el Comité Coordinador (**CC**) del Sistema Nacional Anticorrupción (**SNA**) emitirá las bases para el funcionamiento de la **PDN** que la **SESNA** administrará.
- Que el artículo 25 de la **LGSNA** establece que la **SESNA** funge como apoyo técnico del **CC** y en ese sentido, la **SESNA** está participando en un proceso deliberativo para llegar a una propuesta de las bases y lineamientos.
- Que las propuestas sobre mecanismos de suministro, intercambio, sistematización y actualización de información, como es el caso de la **PDN**, deben generarse por medio de la Comisión Ejecutiva (**CE**) y ser aprobadas por el **CC** según el artículo 31, fracción IV de la **LGSNA**.
- Que los correos con **INFOTEC** contienen opiniones de servidores públicos referentes a especificaciones técnicas y operativas de la **PDN**.
- Que el proceso deliberativo entre la **SESNA** e **INFOTEC** comenzó el 27 de febrero del 2018 y posiblemente concluirá en julio del 2019.
- Que las opiniones expresadas por los servidores públicos hasta este momento probablemente no reflejan con precisión las características de la **PDN**. En todo proceso de construcción de sistemas y plataformas informáticas, las primeras ideas pueden ser espontáneas, las que tienen que irse trabajando para que puedan formar parte de un producto. Es decir, las opiniones contenidas en los correos pueden ser muy distintas a las bases y lineamientos que el **CC** emita por las características inherentes a la construcción de plataformas electrónicas.
- Que la difusión de esas opiniones menoscabaría e inhibiría el proceso deliberativo de una propuesta porque las opiniones iniciales y creativas de los servidores públicos podría generar expectativas que incrementen el riesgo de la construcción de la **PDN**.
- Que el proceso no ha concluido y que los correos contienen opiniones iniciales y no desarrolladas que pueden afectar negativamente la propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la **PDN**, por lo tanto, los correos referentes a la **PDN** entre la **SESNA** e **INFOTEC** están reservados por tres años.

**Cuarto.-** La clasificación de la información está fundamentada de conformidad con el artículo 110, fracción VIII de la **LFTAIP**, el cual establece lo siguiente:

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

**Artículo 110.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

(...)

**VIII.-** La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los Servidores Públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;

(...)

En el caso, también resulta aplicable el Vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, (en lo sucesivo Lineamientos):

**Vigésimo séptimo.** De conformidad con el artículo 113, fracción VIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada. Para tal efecto, el sujeto obligado deberá acreditar lo siguiente:

- I.** La existencia de un proceso deliberativo en curso, precisando la fecha de inicio;
- II.** Que la información consista en opiniones, recomendaciones o puntos de vista de los servidores públicos que participan en el proceso deliberativo;
- III.** Que la información se encuentre relacionada, de manera directa, con el proceso deliberativo, y
- IV.** Que con su difusión se pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación, determinación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.

Cuando se trate de insumos informativos o de apoyo para el proceso deliberativo, únicamente podrá clasificarse aquella información que se encuentre directamente relacionada con la toma de decisiones y que con su difusión pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.

Se considera concluido el proceso deliberativo cuando se adopte de manera concluyente la última determinación, sea o no susceptible de ejecución; cuando el proceso haya quedado sin materia, o cuando por cualquier causa no sea posible continuar con su desarrollo.

(...)



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Por su parte, para la aplicación de la prueba de daño, el artículo 111 de la **LFTAIP**, refiere que las causales de reserva previstas en el artículo 100 del mismo ordenamiento, se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se refiere el artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LGTAIP**)

Al respecto, el artículo 104 de la **LGTAIP** determina lo siguiente:

**Artículo 104.** *En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:*

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;*
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y*
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

En ese orden de ideas, y de conformidad con los elementos con que cuenta este Comité de Transparencia, determina lo siguiente:

Que la información requerida en el numeral 9) de la solicitud que nos ocupa, es de carácter reservado, con fundamento en el artículo 110, fracción VIII de la **LFTAIP**, como en el Vigésimo séptimo de los Lineamientos; lo anterior, en razón de que la difusión de dichos correos menoscabaría e inhibiría el diseño de una propuesta de bases y lineamientos para el funcionamiento de la **PDN**, debido a que el proceso deliberativo para llegar a dicha propuesta no ha concluido, y además la difusión podría generar expectativas no realizables por la **PDN** y alterar negativamente al diseño de la propuesta.

Por lo anterior, el Comité de Transparencia deberá confirmar la clasificación como reservada de la información requerida en el numeral 9) de la solicitud de acceso al rubro indicada.

**Quinto.-** Por lo que hace al plazo de reserva, la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional** estimó **tres años**, por lo que este Órgano Colegiado atendiendo a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, considera procedente el período señalado para la reserva a partir de la emisión de esta resolución.

De esta manera, se cumple con lo establecido en el artículo 100 de la **LFTAIP**, que señala lo siguiente:



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

**Artículo 100.** *Al clasificar información con carácter de reservada es necesario, en todos los casos, fijar un plazo de reserva.*

**Sexto.-** Que la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, en alcance a su respuesta primigenia remitió la **versión pública** de un correo electrónico enviado el 23 de mayo de 2018 al Lic. Roberto Moreno Herrera Titular de la Unidad administrativa, de parte de la Lic. Edith Itzen Mercado Gómez, Directora de Implementación del **SNA**, adscrita a la Unidad de Vinculación del **SNA** de la Secretaría de la Función Pública (**SFP**).

Los datos omitidos en la **versión pública** del correo remitido por la **Unidad de Riesgos y Política Pública** son **direcciones de correo electrónico personales**.

**Séptimo.-** La clasificación de la información testada tiene fundamento en los artículos 3° fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (**LGPDPPO**); 97 (ya transcrito); 108; 113, fracción I y 118 de la **LFTAIP**, los cuales se reproducen para mayor referencia:

**Artículo 3.** *Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

(...)

**IX. Datos personales:** *Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;*

(...)

**Artículo 108.** *Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

**Artículo 113.** *Se considera información confidencial:*

**I.** *La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

(...)



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

**Artículo 118.** *Cuando un documento o expediente contenga partes o secciones reservadas o confidenciales los sujetos obligados a través de sus áreas, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica, fundando y motivando su clasificación, en términos de lo que determine el Sistema Nacional.*

En el caso, también resulta aplicable el Trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, que dice:

**Trigésimo octavo.** *Se considera información confidencial:*

- I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;
- (...)

En atención a lo establecido en los preceptos transcritos, la información concerniente a una persona física, identificada o identificable, constituye datos que están clasificados como confidenciales.

En tal sentido, una **dirección de correo electrónico** es una serie de caracteres seguidas de un símbolo universal de Internet, la arroba (@), el nombre de un servidor host y de una terminación de un dominio web (.es, .com, .org).

En el caso, a efecto de atender la solicitud de acceso, únicamente se testa la **dirección de correo electrónico personal**, ya que se puede asimilar al teléfono o al domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, se considera como un dato personal, toda vez que permite localizar a una persona física identificada e identificable y afectar su privacidad; sin soslayar que se está proporcionando el contenido del correo.

Por lo anterior, se considera que dar a conocer la **dirección de correo electrónico personal** de una persona física, se traduciría en la invasión a su privacidad, por ser equiparable a entregar el domicilio o teléfono que una persona de motu proprio señale para ser localizada o notificada de los asuntos de su interés.

Es por ello que se actualiza la confidencialidad prevista en el precepto 113, fracción I de la **LFTAIP**; y el Trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos.

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Bajo este contexto, el Comité de Transparencia deberá confirmar la confidencialidad del dato personal contenido en el correo electrónico remitido por la **Unidad de Riesgos y Política Pública** y aprobar la **versión pública** de la misma.

**Octavo.-** Este Órgano Colegiado considera que fue agotado el procedimiento establecido en el artículo 140 de la **LFTAIP**, mismo que es transcrito para mayor precisión:

**Artículo 140.** *En caso de que los sujetos obligados consideren que los Documentos o la información requerida deban ser clasificados, deberá seguirse el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, atendiendo además a las siguientes disposiciones:*

*El Área deberá remitir la solicitud, así como un escrito en el que funde y motive la clasificación al Comité de Transparencia, mismo que deberá resolver para:*

- I. Confirmar la clasificación;*
- II. Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información, y*
- III. Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

*El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.*

*La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece el artículo 135 de la presente Ley.*

Adicionalmente la **Unidad de Riesgos y Política Pública** envió los siguientes archivos:

- En formato **PDF** el denominado **“Hacia una política nacional anticorrupción. Bases para una discusión pública”**.
- En formato **Word** el denominado **“SFP - PNA”**
- Siete archivos en formato **Word**, intitulados **“nota de ajuste PNA 1 al 7”**

Por su parte, la **Dirección General de Administración** envió seis archivos en formato **PDF** los cuales contienen las tres Convocatorias para ocupar las plazas de la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, de la **Dirección General de Asuntos Jurídicos** y de la **Dirección General de Vinculación Interinstitucional** de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, junto con sus respectivos anexos.



RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 64; 65, fracción II; 97; 100; 102, 110, fracción VIII, 113, fracción I; 118 y 140 de la **LFTAIP**; 104 de la **LGTAIP**; Vigésimo séptimo, Trigésimo octavo fracción I y Sexagésimo segundo de los Lineamientos, este Comité de Transparencia por unanimidad emite la siguiente:

## RESOLUCIÓN

- PRIMERO.-** Se confirma la clasificación de reserva declarada por la **Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Nacional**, respecto de la información consistente en los correos referentes a la **PDN** entre la **SESNA** y el **INFOTEC**, en términos de lo señalado en el **Considerando Cuarto** de la presente resolución.
- SEGUNDO.-** Se confirma que el periodo de reserva sea por tres años, en términos de lo señalado en el **Considerando Quinto** de la presente resolución.
- TERCERO.-** Se confirma la clasificación de confidencialidad declarada por la **Unidad de Riesgos y Política Pública**, respecto de la información testada en el correo electrónico enviado el 23 de mayo de 2018 al Lic. Roberto Moreno Herrera Titular de la unidad administrativa, de parte de la Lic. Edith Itzen Mercado Gómez, Directora de Implementación del **SNA**, adscrita a la Unidad de Vinculación del **SNA** de la **SFP** y se aprueba la versión pública de dicho correo remitida por dicha área, en términos de lo señalado en el **Considerando Séptimo** de la presente resolución.
- CUARTO.-** Entréguese al solicitante la información señalada en el **Considerando Sexto** y en el **Considerando Octavo** proporcionada por la **Unidad de Riesgos y Política Pública** y por la **Dirección General de Administración**.
- QUINTO.-** Publíquese la presente resolución en el sitio de Internet de este organismo.
- SEXTO.-** NOTIFÍQUESE copia de la presente resolución al solicitante, mediante la vía elegida al presentar la solicitud de acceso a la información pública.

RESOLUCIÓN: CT/0001-Clasif.Reser&VP/2018

Solicitud de acceso a información pública  
4700100009118

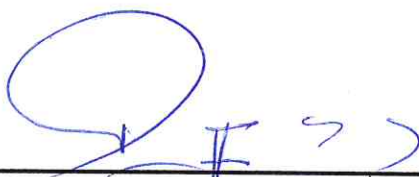
**SÉPTIMO.-** Se hace del conocimiento del solicitante, que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 142 y 143 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 147 y 148 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por escrito, o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el **INAI** o ante esta Unidad de Transparencia, dentro de los 15 días hábiles siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, medio de impugnación que deberá contener los requisitos previstos en el artículo 149 de la Ley Federal mencionada.

Así lo resolvieron, los integrantes del Comité de Transparencia de la **SESNA**, el día 14 de agosto de 2018.



LIC. SANDRA MARIANA MIRAMONTES FIGUEROA

Titular de la Unidad de Transparencia y  
Presidenta del Comité de Transparencia



LIC. PEDRO MEZA JIMÉNEZ

Responsable del Área  
Coordinadora de archivos



LIC. EFRAÍN ALVAREZ CABORNO OJEDA

Titular del Órgano Interno de  
Control en la Secretaría Ejecutiva  
del Sistema Nacional Anticorrupción

