

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN CON MOTIVO DE LA DECLARACIÓN DE CLASIFICACIÓN POR CONFIDENCIALIDAD REALIZADA POR EL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN A EFECTO DE PONER A DISPOSICIÓN DE LA CIUDADANÍA EL ESCRITO DE LA DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO NÚMERO 474/2022 DEL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, QUE PRESENTO EN CONTRA DE LAS IRREGULARIDADES DEL PROCESO DE SELECCIÓN ORGANIZADO POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN PARA DESIGNAR A QUIEN SERÍA LA QUINTA INTEGRANTE DEL CPC.

ANTECEDENTES

- I. El 04 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (**DOF**) la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LGTAIP**).
- II. El 27 de mayo de 2015 se publicó en el **DOF** el “Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (**CPEUM**), en materia de combate a la corrupción”, mediante el cual se reformó, entre otros, el artículo 113 constitucional, instituyéndose el Sistema Nacional Anticorrupción (**SNA**) como la instancia de coordinación entre las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos.
- III. El 15 de abril de 2016, se publicó en el **DOF** los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas (**Lineamientos**).
- IV. El 09 de mayo de 2016, se publicó en el **DOF** la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (**LFTAIP**).
- V. El 18 de julio de 2016, se publicó en el **DOF** el Decreto del Titular del Poder Ejecutivo Federal, por el que se expidió la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (**LGSNA**) cuyo artículo 24 dispone la creación de un organismo descentralizado, no sectorizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía técnica y de gestión, con sede en la Ciudad de México, denominado Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (**SESNA**).
- VI. El artículo Cuarto transitorio de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción (**LGSNA**) establece que la **SESNA** debía iniciar sus operaciones, a más tardar a los sesenta días siguientes a la sesión de instalación del Comité Coordinador del **SNA**.
- VII. El día 04 de abril de 2017 se instaló el Comité Coordinador del **SNA**.

- VIII. El día 30 de mayo de 2017, en la Primera Sesión Extraordinaria del Órgano de Gobierno de la **SESNA**, fue nombrado el Secretario Técnico quien es el servidor público que tiene a cargo las funciones de dirección de esta Secretaría, como las demás que le confiere la **LGSNA**.
- IX. El 26 de junio de 2020, la Unidad de Transparencia recibió el oficio INAI/SAI/DGEPP/0588/2020 mediante el cual se le informó la determinación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (**INAI**) de incluir al Comité de Participación Ciudadana (**CPC**) como sujeto obligado indirecto en materia de transparencia y protección de datos personales. Además, señaló que *“ante la falta de estructura orgánica adicional, cumplirá con sus obligaciones de transparencia a través de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción”*.
- X. Con fecha 30 de marzo de 2022, el **CPC** notificó ante la **Unidad de Transparencia** de la **SESNA** mediante correo electrónico lo siguiente:

“Derivado de un ejercicio de transparencia proactiva, regulada en los artículos 56, 57 y 58 de la Ley General de Acceso a la Información Pública, entendida como el conjunto de actividades e iniciativas ordenadas que van más allá de las obligaciones que marca la ley, al ser información que voluntariamente los Sujetos Obligados ponen a disposición de los ciudadanos para hacer más extensivo el derecho de acceso a la información y fomentar la participación ciudadana, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción (CPC), ha decidido poner a disposición de la ciudadanía el escrito de la demanda de amparo indirecto número 474/2022, del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, que presentó en contra de las irregularidades del proceso de selección organizado por la Comisión de Selección para designar a quien sería la quinta integrante del CPC.

Sin embargo, dicho escrito de demanda de amparo indirecto contiene datos considerados confidenciales, razón por la cual este CPC del SNA solicita someter a consideración del Comité de Transparencia de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, el documento con la finalidad de tener una versión pública y poder cumplir de esta manera con nuestras obligaciones de protección de los datos personales previstas en el Título Segundo de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

La información contenida en el documento, susceptible de ser testada al tratarse de datos personales de es la siguiente:

- *Dirección particular, el cual es un atributo de una persona física, que denota el lugar donde reside habitualmente y, en ese sentido, constituye un dato personal.*
- *Domicilio laboral, que denota el lugar donde trabaja de manera habitual, misma dirección que no tiene relación con su labor como integrantes de la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana, lo cual constituye un dato personal.*

- *Dirección de correo electrónico personal que sirve como medio para comunicarse con la persona titular del mismo y hacerla localizable, con lo que es posible identificarla, por lo que, al darse a conocer, afectaría su intimidad.*
- *El número de celular personal, mismo dato que permite localizar a una persona física identificada o identificable, por lo que se considera dato personal confidencial.*
- *El nombre de usuario del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, el cual es un constituye un dato personal confidencial al ser el medio para presentar controversias de carácter judicial a título personal.*

En consecuencia, lo mencionado previamente es información susceptible de considerarse confidencial con fundamento en la fracción XII del artículo 3 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; artículo 116, párrafo primero, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; fracción I del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y fracción I del Trigésimo Octavo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Por lo expuesto, adjuntamos la propuesta de versión pública y la versión íntegra, a fin de que sea posible para el Comité de Transparencia identificar la información que el CPC considera debe ser clasificada como confidencial y pueda brindarnos una resolución favorable al respecto. "(SIC)"

- XII. En esa tesitura, este Comité de Transparencia procede a valorar las manifestaciones expuestas por el **Comité de Participación Ciudadana** de conformidad con los siguientes:

CONSIDERANDOS

- Primero.-** El Comité de Transparencia de la **SESNA** es competente en términos de los artículos 43 y 44, fracción II de la **LGTAIP** y Sexagésimo segundo de los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas* (en lo sucesivo **lineamientos**) para confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de clasificación de la información realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados y aprobar las versiones públicas elaboradas para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia establecidas en los Títulos Quinto de la **LGTAIP** y Tercero de la **LFTAIP**.

Al respecto es importante señalar que el artículo 97 de la **LFTAIP** dispone que:

***Artículo 97.** La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.*

(...)

Los titulares de las Áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General y la presente Ley.

(...)

Segundo. — El **Comité de Participación Ciudadana** promovió un juicio de amparo en contra de los actos y omisiones de la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. De acuerdo con el CPC, la publicación de este documento es un ejercicio de transparencia proactiva para informar a la ciudadanía sobre las acciones del Comité y su compromiso con la rendición de cuentas. Sin embargo, la **demandas de amparo indirecto número 474/2022** contiene información de carácter confidencial que debe ser protegida por lo que solicitó a este Comité de Transparencia la aprobación de una versión pública.

La transparencia proactiva es el conjunto de actividades e iniciativas que van más allá de las obligaciones que marca la ley. Al ser información que voluntariamente publican los sujetos obligados se busca extender el derecho de acceso a la información y fomentar la participación ciudadana. El objetivo es disminuir las asimetrías de la información y optimizar la toma de decisiones de autoridades o ciudadanos.

Tercero.— Los datos testados en la propuesta de versiones públicas de los documentos son:

- Dirección particular
- Dirección laboral
- Dirección de correo electrónico personal
- Dirección de correo electrónico laboral

Cuarto.— La clasificación de la información testada tiene fundamento en los artículos 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (**LGPDPSO**); 97 (ya transcrito); 113, de la **LFTAIP**, artículo 116 párrafo

primero de la **LGTAIP**; y fracción I del Trigésimo Octavo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas que se reproducen para mayor referencia:

Artículo 3 LGPDPSO. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

(...)

IX. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información;

(...)

Artículo 113 LFTAIP. Se considera información confidencial:

La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

(...)

Artículo 116 LGTAIP. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.

En el caso, también resulta aplicable el Trigésimo octavo fracción I de los Lineamientos.

Trigésimo octavo. Se considera información confidencial:

I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;

(...)

En atención a lo establecido en los preceptos transcritos, la información concerniente a una persona física, identificada o identificable, que pueda vulnerar o evidenciar su intimidad y patrimonio constituye datos personales que son clasificados como confidenciales.

Los datos testados en la propuesta de versión pública fueron clasificados por el **CPC** como confidenciales de acuerdo con los siguientes argumentos:

- **Dirección particular:** es un atributo de una persona física, que denota el lugar donde reside habitualmente y, en ese sentido, constituye un dato personal.
- **Dirección laboral:** denota el lugar donde trabaja de manera habitual, misma dirección que no tiene relación con su labor como integrantes de la Comisión de Selección del Comité de Participación Ciudadana, lo cual constituye un dato personal.
- **Dirección de correo electrónico personal:** sirve como medio para comunicarse con la persona titular del mismo y hacerla localizable, con lo que es posible identificarla, por lo que, al darse a conocer, afectaría su intimidad.
- **Número de celular personal:** mismo dato que permite localizar a una persona física identificada o identificable, por lo que se considera dato personal confidencial.
- **Nombre de usuario del portal de servicios en línea del Poder Judicial de la Federación:** el cual es un constituye un dato personal confidencial al ser el medio para presentar controversias de carácter judicial a título personal.

Quinto.- Respecto de la solicitud de clasificación de la información por considerarla confidencial, se concluye que la **dirección particular**, la **dirección de correo electrónico personal** y el **nombre de usuario del portal de servicios en línea del Poder Judicial de la Federación** son datos que hacen identificable a una persona y, en consecuencia, son susceptibles de ser clasificados como confidenciales de conformidad con lo establecido en el artículo 3 fracción IX de la **LGPDP**; 97; 113 de la **LFTAIP**, artículo 116 párrafo primero de la **LFTAIP**; y fracción I del Trigésimo Octavo de los Lineamientos.

Es importante señalar que la versión pública solicitada no es consecuencia de una solicitud de información. La **LFTAIP** establece que la clasificación de la información debe ser la excepción y en el caso de análisis se considera que la clasificación de los datos personales se justifica. Sin la aprobación de la versión pública, no se podría realizar la publicación del documento como parte de las políticas de transparencia proactiva del **CPC**. Este Comité de Transparencia reconoce el esfuerzo del **CPC** para impulsar y mejorar la rendición de cuentas de sus acciones, privilegiando una transparencia proactiva frente a la transparencia

reactiva -resultado de las solicitudes de información-.

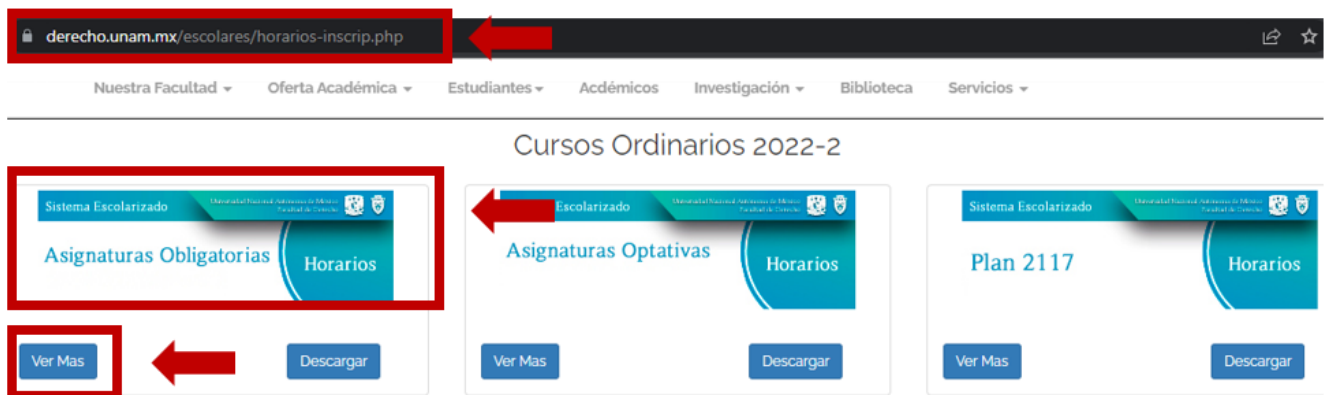
La ley prohíbe la emisión de acuerdos generales que clasifiquen documentos antes de dar respuesta a una solicitud de información para evitar que se adopten acciones que fomenten la opacidad gubernamental, en el caso de análisis la aprobación de la versión pública -clasificando únicamente datos personales- tendría el efecto contrario ya que se haría público un documento de interés general sin esperar a que una persona presente una solicitud de información.

Sexto.- Por último, se detectaron algunos datos personales que se encuentran disponibles en fuentes de acceso público por lo que, en términos del artículo 117 de la LFTAIP no se requiere el consentimiento del titular y no se justifica su clasificación. En consecuencia, se **MODIFICA** la versión pública propuesta para salvaguardar el principio de máxima publicidad y la protección de datos personales:

- Hoja 2. Se testó el cargo público y la dirección laboral. Sin embargo, derivado de una búsqueda exhaustiva por parte de este Comité de Transparencia se identificó que tales datos son públicos en la siguiente dirección electrónica <https://www.derecho.unam.mx/escolares/horarios-inscrip.php>.

A continuación, se señala la ruta de acceso pública a esta información.

1. Ingresar al sitio web de la Facultad de Derecho de la UNAM (dirección web señalada previamente), dar clic en el submenú "asignaturas obligatorias" luego "ver más".



2. Enseguida se descargará un documento PDF, con los datos de los profesores de la facultad entre ellos los dos miembros de la Comisión de Selección.

220225-20222-OBLIGATORIAS

T [icon] [icon] [icon] [icon]

[icon] [icon] [icon] [icon]

2110	LIC. JOSE LUIS LARA LIY	1100	1300	MJ	
2111	DR. OSCAR VASQUEZ DEL MERCADO CORDERO	0820	0940	LIV	
2112	MTRA. ELIZABETH SORIA LEON	0700	0900	MJ	ZOOM.UNAM

Q soria

220225-20222-OBLIGATORIAS

T [icon] [icon] [icon] [icon]

[icon] [icon] [icon] [icon]

2101	MTRO. JOSE LUIS CAMACHO VARGAS	0900	1100	MJ	
2104	LIC. EDUARDO ENRIQUE ARRINGTON AVIÑA	0700	0820	LIV	
2105	DR. MAURICIO REYNA LARA	0820	0940	LIV	D-308

Q reyna

- Hoja 2 y 3. Se testó la dirección laboral y dirección de correo electrónico institucional. Sin embargo, derivado de una búsqueda exhaustiva por parte de este Comité de Transparencia se identificó que tales datos son públicos en la siguiente dirección electrónica https://www2.politicas.unam.mx/cep/?page_id=3172.

A continuación, se señala la ruta de acceso pública a esta información.

1. Ingresar al sitio web de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM (dirección web señalada previamente), se desplegará una lista de todos los profesores de la facultad entre ellos los de un miembro de la Comisión de selección.



2. Dar clic en su nombre y se descargará un PDF, en tal documento se señala en la hoja final el correo electrónico institucional.

prof824929



- Participación como Sinodal-Asesor en los exámenes oral y escrito, del Concurso de Oposición Abierto 02/2013, convocado por la Universidad Pedagógica Nacional, 26 de septiembre de 2013.

CORREO ELECTRÓNICO
pgonzalezulloa@políticas.unam.mx



- En la propuesta de versión pública remitida por el CPC no se localizó ningún número de celular personal.

En conclusión, únicamente se deben testar los datos personales antes mencionados para privilegiar el acceso a la información.

Derivado de los argumentos expresados, el Comité de Transparencia **MODIFICA** los datos testados señalados en el Considerando Sexto y se **CONFIRMA** la clasificación por confidencialidad de los datos personales señalados en el Considerando Quinto. En consecuencia, se **APRUEBA** la propuesta de versión pública del **escrito de demanda de amparo indirecto número 474/2022**.

Este Órgano Colegiado considera que fue agotado el procedimiento establecido en el artículo 140 de la LFTAI, mismo que es citado para mayor precisión:

***Artículo 140.** En caso de que los sujetos obligados consideren que los Documentos o la información requerida deban ser clasificados, deberá seguirse el procedimiento previsto en el Capítulo I del Título Séptimo de la Ley General, atendiendo además a las siguientes disposiciones:*

- I. Confirmar la clasificación;*
- II. Modificar la clasificación y otorgar total o parcialmente el acceso a la información, y*
- III. Revocar la clasificación y conceder el acceso a la información.*

El Comité de Transparencia podrá tener acceso a la información que esté en poder del Área correspondiente, de la cual se haya solicitado su clasificación.

La resolución del Comité de Transparencia será notificada al interesado en el plazo de respuesta a la solicitud que establece el artículo 135 de la presente Ley.

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, fracción IX de la LGPDPSO, 64, 65, 97; 108; 113, fracción I; 118 y 140, fracción I y II de la LFTAIP; Trigésimo octavo fracción I y II y Sexagésimo segundo de los Lineamientos, este Comité de Transparencia por unanimidad emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

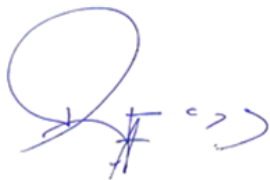
PRIMERO.- En términos del artículo 140 fracción II de la LFTAIP, se **MODIFICA** únicamente la clasificación de los datos señalados en el Considerando Sexto. Asimismo, se **CONFIRMA** la clasificación como confidencial de los datos personales consistentes en el domicilio particular, dirección de correo electrónico personal y nombre de usuario del portal de servicios en línea del Poder Judicial de la Federación y se **APRUEBA** la versión pública presentada por el CPC del SNA respecto del escrito de demanda de amparo indirecto número 474/2022, con la modificación señalada.

SEGUNDO.- Publíquese la presente resolución en el sitio de internet de este sujeto obligado.

Así lo resolvieron, los integrantes del Comité de Transparencia de la SESNA, el día 06 de abril de 2022.



MTRA. LILIANA HERRERA MARTIN
Titular de la Unidad de Transparencia
Presidenta del Comité de Transparencia



LIC. PEDRO MEZA JIMÉNEZ
Responsable del Área Coordinadora de Archivos



MTRA. MÓNICA VARGAS RUIZ
Titular del Órgano Interno de Control
Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción