

Numeral	ID Pilar	ID Indicador	ID sub-Indicador	Indicador	Criterio	Concatenado	Criterio de evaluación	Indicador cuantitativo	Tipo de Indicador	Fuente de Información según MAPS
1	II	4	4b	Procedimientos financieros y el ciclo de contratación	b	II-4-4b-b	El marco legal y regulatorio, los procedimientos financieros y los sistemas contemplan lo siguiente: (b) Los procedimientos/normas nacionales para procesar las facturas y autorizar los pagos cumplen con la obligación de pago oportuno establecido en el contrato, y son claros y se encuentran disponibles públicamente para oferentes potenciales. *	Facturas pagadas a tiempo (%)	Obligatorio	PFM
2	II	5	5d	Evitar los conflictos de intereses	a	II-5-5d-a	La institución normativa/regulatoria está libre de conflictos de intereses.	Percepción de que la institución normativa/regulatoria está libre de conflictos de intereses (en porcentaje de respuestas).	Recomendado	Encuesta
3	II	6	6a	Definición, responsabilidades y poderes formales de las entidades contratantes	c	II-6-6a-c	El marco legal contempla lo siguiente: (c) Se requiere que las entidades contratantes establezcan una función designada y especializada de adquisiciones, con la necesaria estructura, capacidad y competencia de administración.*	Entidades contratantes con una función de contratación designada y especializada (en porcentaje del número total de entidades contratantes).	Obligatorio	Función normativa/regulatoria
4	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	c	II-7-7a-c	(c) El sistema de información contempla la publicación de: * Planes de adquisiciones. Información relacionada con adquisiciones específicas, como mínimo: anuncios o avisos de oportunidades de adquisiciones, adjudicaciones de contratos y enmiendas, información sobre la ejecución de contratos, incluidos pagos y decisiones de apelaciones. Enlaces a normas y reglamentos y otra información que sea relevante para promover la competencia y la transparencia.	1. Los planes de adquisiciones publicados (en porcentaje del número total de planes de adquisiciones requeridos)	Obligatorio	Portal centralizado en línea
5	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	c	II-7-7a-c	(c) El sistema de información contempla la publicación de: * Planes de adquisiciones. Información relacionada con adquisiciones específicas, como mínimo: anuncios o avisos de oportunidades de adquisiciones, adjudicaciones de contratos y enmiendas, información sobre la ejecución de contratos, incluidos pagos y decisiones de apelaciones. Enlaces a normas y reglamentos y otra información que sea relevante para promover la competencia y la transparencia.	2. Invitaciones a presentar ofertas (en porcentaje del número total de contratos)	Obligatorio	Portal centralizado en línea
6	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	c	II-7-7a-c	(c) El sistema de información contempla la publicación de: * Planes de adquisiciones. Información relacionada con adquisiciones específicas, como mínimo: anuncios o avisos de oportunidades de adquisiciones, adjudicaciones de contratos y enmiendas, información sobre la ejecución de contratos, incluidos pagos y decisiones de apelaciones. Enlaces a normas y reglamentos y otra información que sea relevante para promover la competencia y la transparencia.	3. Adjudicaciones de contratos (propósito, proveedor, valor, variaciones/enmiendas)	Obligatorio	Portal centralizado en línea
7	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	c	II-7-7a-c	(c) El sistema de información contempla la publicación de: * Planes de adquisiciones. Información relacionada con adquisiciones específicas, como mínimo: anuncios o avisos de oportunidades de adquisiciones, adjudicaciones de contratos y enmiendas, información sobre la ejecución de contratos, incluidos pagos y decisiones de apelaciones. Enlaces a normas y reglamentos y otra información que sea relevante para promover la competencia y la transparencia.	4. Estadísticas anuales de adquisiciones	Obligatorio	Portal centralizado en línea
8	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	c	II-7-7a-c	(c) El sistema de información contempla la publicación de: * Planes de adquisiciones. Información relacionada con adquisiciones específicas, como mínimo: anuncios o avisos de oportunidades de adquisiciones, adjudicaciones de contratos y enmiendas, información sobre la ejecución de contratos, incluidos pagos y decisiones de apelaciones. Enlaces a normas y reglamentos y otra información que sea relevante para promover la competencia y la transparencia.	5. Decisiones de apelaciones presentadas dentro de los plazos especificados en la ley (en porcentaje).	Obligatorio	Portal centralizado en línea
9	II	7	7a	Publicación de información sobre contratación pública con el apoyo de la tecnología de la información	e	II-7-7a-e	El país tiene un sistema que contempla los siguientes requisitos: (e) La información se publica en un formato abierto, legible por máquina, usando identificadores y clasificaciones (formato de datos abiertos).*	- Proporción de información de adquisiciones y datos publicados en formato de datos abiertos (en porcentaje).	Recomendado	Portal centralizado en línea
10	II	7	7b	Uso de contratación electrónica	a	II-7-7b-a	a) Las adquisiciones electrónicas son ampliamente usadas o se están implementando de forma progresiva en el país a todos los niveles de gobierno.*	▣ Número de procedimientos de adquisiciones electrónicas en porcentaje del número total de procedimientos	Obligatorio	Sistema de Contratación Electrónica
11	II	7	7b	Uso de contratación electrónica	a	II-7-7b-a	a) Las adquisiciones electrónicas son ampliamente usadas o se están implementando de forma progresiva en el país a todos los niveles de gobierno.*	▣ Valor de los procedimientos de adquisiciones electrónicas en porcentaje del valor total de los procedimientos Fuente: Sistema de adquisiciones electrónicas.	Obligatorio	Sistema de Contratación Electrónica
12	II	7	7b	Uso de contratación electrónica	d	II-7-7b-d	(d) Los proveedores (incluidas las micro, pequeñas y medianas empresas) participan en un mercado de adquisiciones públicas cada vez más dominado por medios electrónicos.*	▣ Ofertas presentadas en línea (en porcentaje)	Recomendado	Sistema de Contratación Electrónica
13	II	7	7b	Uso de contratación electrónica	d	II-7-7b-d	(d) Los proveedores (incluidas las micro, pequeñas y medianas empresas) participan en un mercado de adquisiciones públicas cada vez más dominado por medios electrónicos.*	▣ Ofertas presentadas en línea por micro, pequeñas y medianas empresas (en porcentaje)	Recomendado	Sistema de Contratación Electrónica
14	II	7	7c	Estrategias para la gestión de los datos de contratación	d	II-7-7c-d	(d) El análisis de la información se lleva a cabo de manera rutinaria, y se publica y recibe retroalimentación dentro del sistema.*	▣ Número total de los contratos	Obligatorio	Función normativa/regulatoria/sistema de contratación electrónicas.
15	II	7	7c	Estrategias para la gestión de los datos de contratación	d	II-7-7c-d	(d) El análisis de la información se lleva a cabo de manera rutinaria, y se publica y recibe retroalimentación dentro del sistema.*	▣ Valor total de los contratos	Obligatorio	Función normativa/regulatoria/sistema de contratación electrónicas.
16	II	7	7c	Estrategias para la gestión de los datos de contratación	d	II-7-7c-d	(d) El análisis de la información se lleva a cabo de manera rutinaria, y se publica y recibe retroalimentación dentro del sistema.*	▣ Contratación pública como proporción de los gastos del gobierno y como proporción del PIB	Obligatorio	Función normativa/regulatoria/sistema de contratación electrónicas.
17	II	7	7c	Estrategias para la gestión de los datos de contratación	d	II-7-7c-d	(d) El análisis de la información se lleva a cabo de manera rutinaria, y se publica y recibe retroalimentación dentro del sistema.*	▣ Valor total de los contratos concedidos a través de métodos competitivos en el año fiscal más reciente	Obligatorio	Función normativa/regulatoria/sistema de contratación electrónicas.
18	III	9	9b	Selección y contratación	j	III-9-9b-j	(h) El proceso de selección y adjudicación se lleva adelante de forma eficiente, eficaz y transparente. *	1. Tiempo promedio para la contratación de bienes, obras y servicios: cantidad de días entre el anuncio/convocatoria y la firma del contrato (para cada método de contratación utilizado).	Recomendado	Muestra de casos de contratación
19	III	9	9b	Selección y contratación	j	III-9-9b-j	(h) El proceso de selección y adjudicación se lleva adelante de forma eficiente, eficaz y transparente. *	2. número promedio (y porcentaje) de ofertas receptivas (para cada método de contratación utilizado).	Recomendado	Muestra de casos de contratación
20	III	9	9b	Selección y contratación	j	III-9-9b-j	(h) El proceso de selección y adjudicación se lleva adelante de forma eficiente, eficaz y transparente. *	3. Proporción de procesos que se han realizado en cumplimiento total de los requisitos de publicación (en porcentaje)	Recomendado	Muestra de casos de contratación
21	III	9	9b	Selección y contratación	j	III-9-9b-j	(h) El proceso de selección y adjudicación se lleva adelante de forma eficiente, eficaz y transparente. *	4. Número (y porcentaje) de procesos exitosos (adjudicados con éxito, fallidos, cancelados, adjudicados dentro del plazo definido)	Recomendado	Muestra de casos de contratación
22	III	9	9c	Gestión de contratos	a	III-9-9c-a	a) Los contratos se implementan a tiempo. *	▣ Excesos de tiempo (en porcentaje); y retrasos promedio en días)	Recomendado	Muestras de casos de contratación.

23	III	9	9c	Gestión de contratos	b	III-9-9c-b	(b) Hay una inspección, control de calidad, supervisión de trabajos y aceptación final de los productos. *	Medidas de control de calidad y aceptación final llevadas adelante como se estipula en el contrato (en porcentaje)	Recomendado	Muestras de casos de contratación.
24	III	9	9c	Gestión de contratos	d	III-9-9c-d	(d) Las enmiendas al contrato se revisan, emiten y publican de manera oportuna.	Enmiendas al contrato (en porcentaje del número total de contratos; incremento promedio del valor de los contratos en porcentaje)	Recomendado	Muestras de casos de contratación.
25	III	9	9c	Gestión de contratos	f	III-9-9c-f	(f) Se utilizan las oportunidades de participación directa de partes interesadas externas relevantes en las adquisiciones públicas. *	Porcentaje de contratos con involucramiento directo de la sociedad civil: fase de planificación; apertura de ofertas/propuestas; evaluación y adjudicación de contratos según lo permitido; implementación de contratos)	Recomendado	Muestras de casos de contratación.
26	III	9	9c	Gestión de contratos	g	III-9-9c-g	(g) Los registros están completos y son accesibles de forma precisa y fácil en un solo archivo. *	Proporción de contratos con registros y bases de datos completos y correctos	Obligatorio	Muestras de casos de contratación.
27	III	10	10a	Diálogo y alianzas entre el sector público y privado	a	III-10-10a-a	(a) El gobierno alienta el diálogo abierto con el sector privado y cuenta con varios mecanismos formales establecidos para el diálogo abierto a través de asociaciones u otros medios, incluido un proceso de consulta transparente cuando se formulen cambios al sistema de compras públicas. *	Percepción de apertura y eficiencia en el compromiso con el sector privado (en porcentaje de respuestas). Fuente: Encuesta.	Recomendado	Encuesta
28	III	10	10b	Organización del sector privado y acceso al mercado de las contrataciones públicas	a	III-10-10b-a	(a) El sector privado es competitivo, está bien organizado, disponible y dispuesto a participar en la competencia para los contratos de adquisiciones públicas. *	1. Número de proveedores registrados como proporción del número total de proveedores del país (en porcentaje)	Recomendado	Sistema de contratación electrónica/Base de datos de proveedores.
29	III	10	10b	Organización del sector privado y acceso al mercado de las contrataciones públicas	a	III-10-10b-a	(a) El sector privado es competitivo, está bien organizado, disponible y dispuesto a participar en la competencia para los contratos de adquisiciones públicas. *	2. Proporción de proveedores registrados que participan y a los que se les adjudican contratos (en porcentaje del número total de proveedores registrados)	Recomendado	Sistema de contratación electrónica/Base de datos de proveedores.
30	III	10	10b	Organización del sector privado y acceso al mercado de las contrataciones públicas	a	III-10-10b-a	(a) El sector privado es competitivo, está bien organizado, disponible y dispuesto a participar en la competencia para los contratos de adquisiciones públicas. *	3. Número y valor total de los contratos adjudicados a empresas locales/extranjeras (y en porcentaje del total)	Recomendado	Sistema de contratación electrónica/Base de datos de proveedores.
31	III	10	10b	Organización del sector privado y acceso al mercado de las contrataciones públicas	a	III-10-10b-a	(a) El sector privado es competitivo, está bien organizado, disponible y dispuesto a participar en la competencia para los contratos de adquisiciones públicas. *	4. Percepción de las empresas acerca de la adecuación de las condiciones en el mercado de adquisiciones públicas	Recomendado	Encuesta
32	IV	12	12b	Coordinación de los controles y auditorías de la contratación pública	c	IV-12-12b-c	(c) Existe evidencia de que las auditorías internas o externas se realizan al menos anualmente y de que se cumplen otras normas establecidas por escrito. *	1. Número de auditorías de adquisiciones especializadas que se llevan a cabo en comparación con el número total de auditorías (en porcentaje).	Recomendado	Ministerio de Hacienda/Institución Superior de Auditoría.
33	IV	12	12b	Coordinación de los controles y auditorías de la contratación pública	c	IV-12-12b-c	(c) Existe evidencia de que las auditorías internas o externas se realizan al menos anualmente y de que se cumplen otras normas establecidas por escrito. *	2. Proporción de auditorías de desempeño realizadas (en porcentaje del número total de auditorías de adquisiciones).	Recomendado	Ministerio de Hacienda/Institución Superior de Auditoría.
34	IV	12	12c	Aplicación y seguimiento de las conclusiones y recomendaciones	a	IV-12-12c-a	(a) Se atiende a las recomendaciones o se las implementa dentro de los plazos que determina la ley. *	Proporción de recomendaciones de auditoría interna y externa implementadas dentro de los plazos que determina la ley (en porcentaje).	Recomendado	Ministerio de Hacienda/Institución Superior de Auditoría.
35	IV	12	12d	Calificación y formación para llevar a cabo auditorías de contratación	a	IV-12-12d-a	(a) Existe un programa de capacitación establecido para auditores internos y externos, a fin de asegurar que estén calificados para realizar auditorías de adquisiciones de gran calidad, incluidas las auditorías de desempeño. *	Número de auditores con conocimientos especializados en la realización de auditorías relacionadas con adquisiciones públicas (en porcentaje).	Recomendado	Ministerio de Hacienda/Institución Superior de Auditoría.
36	IV	13	13a	Proceso de impugnaciones y apelaciones	c	IV-13-13a-c	(c) El organismo o la autoridad (ente de apelaciones) a cargo de revisar las decisiones del primer órgano de revisión específico emite decisiones de carácter exigible. *	Número de apelaciones (en porcentaje de contratos adjudicados)	Obligatorio	Órgano de apelaciones
37	IV	13	13b	Independencia y capacidad del órgano de apelaciones	e	IV-13-13b-e	El ente de apelaciones: (e) Expide decisiones dentro del plazo especificado en la ley/los reglamentos. *	Apelaciones resueltas dentro del plazo especificado en la ley/fuera de este plazo/sin resolver (número total y en porcentaje).	Obligatorio	Órgano de apelaciones
38	IV	13	13c	Las decisiones del órgano de apelaciones	b	IV-13-13c-b	Los procedimientos que gobiernen el proceso de toma de decisiones del ente de apelaciones establece decisiones que: (b) Son equilibradas y no sesgadas teniendo en cuenta la información relevante.	1. Proporción de proveedores que perciben que el sistema de impugnaciones y apelaciones es confiable (en % de respuesta).	Recomendado	Encuesta
39	IV	13	13c	Las decisiones del órgano de apelaciones	b	IV-13-13c-b	Los procedimientos que gobiernen el proceso de toma de decisiones del ente de apelaciones establece decisiones que: (b) Son equilibradas y no sesgadas teniendo en cuenta la información relevante.	2. Proporción de proveedores que percibe que las decisiones de apelación son coherentes (en porcentaje de respuestas).	Recomendado	Encuesta
40	IV	13	13c	Las decisiones del órgano de apelaciones	d	IV-13-13c-d	Los procedimientos que gobiernen el proceso de toma de decisiones del ente de apelaciones establece decisiones que: (d) Resultan en reparaciones, si así se lo requiere, que son relevantes para corregir la implementación del proceso o de los procedimientos.	Resultados de las apelaciones (rechazada; decisión a favor de la entidad contratante; decisión a favor del demandante) (en %)	Recomendado	Órgano de apelaciones
41	IV	13	13c	Las decisiones del órgano de apelaciones	e	IV-13-13c-e	Los procedimientos que gobiernen el proceso de toma de decisiones del ente de apelaciones establece decisiones que: (e) Se publican en el portal en línea centralizado del gobierno, dentro de una período especificado y de acuerdo con lo que determine la ley.	Proporción de decisiones de apelación publicadas en una plataforma central en línea dentro de los plazos especificados por la ley (en %)	Obligatorio	Portal centralizado en línea
42	IV	14	14c	Sanciones eficaces y sistemas de cumplimiento de la ley	b	IV-14-14c-b	(b) Existe evidencia de que en el país se están cumpliendo las leyes sobre prácticas corruptas, mediante la aplicación de las sanciones establecidas	1. Las firmas/individuos hallados culpables de fraude o corrupción en adquisiciones: número de firmas/individuos procesados/condenados; inhibidos de participar en adquisiciones futuras.	Recomendado	Función normativa/regulatoria/orga nismo anticorrupción.
43	IV	14	14c	Sanciones eficaces y sistemas de cumplimiento de la ley	b	IV-14-14c-b	(b) Existe evidencia de que en el país se están cumpliendo las leyes sobre prácticas corruptas, mediante la aplicación de las sanciones establecidas	2. los funcionarios del gobierno que se hallen culpables de fraude y corrupción en la contratación pública: número de funcionarios procesados/condenados	Recomendado	Función normativa/regulatoria/orga nismo anticorrupción.
44	IV	14	14c	Sanciones eficaces y sistemas de cumplimiento de la ley	b	IV-14-14c-b	(b) Existe evidencia de que en el país se están cumpliendo las leyes sobre prácticas corruptas, mediante la aplicación de las sanciones establecidas	3 Dávidas para asegurar contratos públicos: número de firmas que admiten prácticas contrarias a la ética, incluidas las dávidas (%)	Recomendado	Encuesta
45	IV	14	14d	Marco anticorrupción y capacitación en integridad	a	IV-14-14d-a	(a) El país tiene establecido un marco integral anticorrupción para prevenir, detectar y penalizar la corrupción en el gobierno, el cual involucra a los organismos estatales adecuados con un nivel de responsabilidad y capacidad que los habilita para llevar adelante sus responsabilidades.	% de opiniones favorables del público sobre la eficiencia de las medidas anticorrupción (%)	Recomendado	Encuesta
46	IV	14	14e	Apoyo de las partes interesadas para fortalecer la integridad en la contratación	c	IV-14-14e-c	(c) Existen pruebas de que la sociedad civil contribuye a modelar y mejorar la integridad de las adquisiciones públicas	Número de organizaciones de la sociedades civiles locales que brindan supervisión y control social de forma activa en las adquisiciones públicas	Recomendado	Encuesta

47	IV	14	14e	Apoyo de las partes interesadas para fortalecer la integridad en la contratación	d	IV-14-14e-d	(d) Los proveedores apoyan activamente la integridad y la conducta ética en las adquisiciones públicas, por ejemplo a través de medidas internas de cumplimiento	Número de proveedores que tienen establecido medidas internas de cumplimiento (en porcentaje)	Recomendado	Base de datos de proveedores
48	IV	14	14g	Códigos de conducta/códigos de ética y normas de divulgación de información financiera	a	IV-14-14g-a	(a) Existe un código de ética o conducta para los funcionarios de gobierno con disposiciones especiales para aquellos involucrados en la gestión pública financiera, lo que incluye adquisiciones	Proporción de entidades contratantes que tienen un código de ética o conducta obligatorio con disposiciones especiales para aquellos involucrados en PFM que incluyan contratación (% del número total de entidades contractuales)	Recomendado	Función normativa/regulatoria
49	IV	14	14g	Códigos de conducta/códigos de ética y normas de divulgación de información financiera	b	IV-14-14g-b	(b) El código define las responsabilidades en torno a la toma de decisiones y somete a los tomadores de decisiones a requisitos específicos para la divulgación de información financiera	Los funcionarios involucrados en adquisiciones públicas que hayan registrado formularios de divulgación financiera (% del total requerido por ley)	Recomendado	Función normativa/regulatoria

METODOLOGÍA ENCUESTAS

ENCUESTA A PROVEEDORES

Se envió una encuesta el 10 de septiembre de 2018 a una muestra aleatoria de 7,680 proveedores (1,920 de cada tamaño de empresa). La encuesta fue contestada por 1.100 proveedores.

La distribución real de oferentes por tamaño de empresa es:

<i>Tamaño</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Micro	109,438	42.49%
Pequeña	76,378	29.65%
Mediana	48,483	18.82%
Grande	23,258	9.03%

La distribución por tamaño de empresa de los proveedores que contestaron fue:

<i>Tamaño</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Micro	476	43.27%
Pequeña	442	40.18%
Mediana	75	6.82%
Grande	107	9.73%

Dado que la distribución de tamaño de proveedores en la realidad es diferente, se realizó un ajuste estadístico a las respuestas dadas por los encuestados. De acuerdo al tamaño de empresa, se ponderó cada respuesta por el siguiente factor:

<i>Tamaño</i>	<i>Factor ponderación</i>
Micro	0.98
Pequeña	0.74
Mediana	2.76
Grande	0.93

En la encuesta se preguntó sobre la percepción de los oferentes frente al proceso de compras públicas en México. Se incluyeron temas como:

- Percepción de la integridad en el proceso
- Evaluación de la capacidad de los funcionarios encargados del proceso de compra
- Evaluación de la oportunidad en el pago

Las preguntas se realizaron para oferentes, independiente de si tuvieron contratos adjudicados o no, de diferentes entidades:

- Oferentes de obras
- Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía
- Oferentes a Instituciones de un Estado
- Oferentes a entidades o dependencias federales

ENCUESTA A COMPRADORES

Se envió una encuesta el 1 de octubre de 2018 a una muestra aleatoria de 500 compradores públicos.

La encuesta fue contestada por 54 compradores.

Se envió la misma encuesta el 3 de octubre de 2018 a una muestra aleatoria de 785 compradores públicos diferentes a la primera muestra.

La encuesta fue contestada por 40 compradores adicionales.

En la encuesta se preguntó sobre la percepción de los compradores públicos frente al proceso de compras públicas en México.

En particular, se preguntaba sobre procedimientos al interior de la entidad del funcionario y sobre la interacción con la Secretaría de Función Pública

Facturas pagadas a tiempo (%)

Fuente: Encuesta a proveedores

¿Considera usted que las entidades públicas pagan a tiempo sus facturas?

	Todos los proveedores	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes de Obras
Siempre	19.6%	21.7%	13.0%	32.6%	10.6%
Casi siempre	49.2%	51.6%	45.6%	50.6%	45.3%
Casi nunca	23.9%	19.3%	33.5%	14.4%	34.4%
Nunca	7.2%	7.4%	7.9%	2.3%	9.7%

¿En los contratos que ha tenido con entidades públicas le han pagado a tiempo?

	Todos los proveedores	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes de Obras
Siempre	22.7%	24.7%	15.0%	38.9%	12.2%
Casi siempre	47.0%	49.4%	43.1%	44.7%	45.9%
Casi nunca	23.7%	19.6%	34.8%	13.4%	32.7%
Nunca	6.6%	6.3%	7.0%	3.0%	9.2%

Percepción de que la institución normativa/regulatoria está libre de conflictos de intereses (en porcentaje de respuestas).

Fuente:

Encuesta a proveedores

Por favor evalúe el ejercicio de las funciones de la Secretaría de Función Pública, como ente normativo y regulador de las contrataciones del Gobierno Federal, indicando con cuál de las siguientes afirmaciones se encuentra de acuerdo:

	Todos los proveedores
Completamente independiente	53.6%
Por lo general independiente	16.6%
Poco independiente	5.2%
Nada independiente	4.6%
No sabe	20.0%

¿Cuáles de las siguientes situaciones considera que son conflicto de interés en los procesos de contratación pública?

	Todos los proveedores
Separación de tareas poco clara entre instituciones	29.7%
Competencias poco claras de los funcionarios	30.3%
Posición de un funcionario usada para obtener ventajas privadas	48.7%
Familia o relaciones personales de un funcionario	30.3%
Afinidades políticas de un funcionario	27.6%

Entidades contratantes con una función de contratación designada y especializada (en porcentaje del número total de entidades contratantes).

Fuente A: Encuesta a Proveedores

Por favor evalúe las capacidades (conocimientos y habilidades profesionales) de los funcionarios responsables de las licitaciones y contrataciones de las Entidades Públicas

Los funcionarios relacionados con las licitaciones y contrataciones tienen las necesarias capacidades para desempeñar éstas labores:

	Todos los proveedores
Siempre	30.7%
Casi siempre	56.6%
Casi nunca	11.4%
Nunca	1.4%

Fuente B: Compranet

Cuántas dependencias o entidades de la administración pública federal cuentan con al menos una unidad compradora

Los planes de adquisiciones publicados (en porcentaje del número total de planes de adquisiciones requeridos)

Fuente: **Compranet**

Número de dependencias y entidades que publicaron su plan anual en relación con el total de dependencias.

Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Dependencia	249	246	262	258	248	251

*1 de enero al 31 de agosto

Invitaciones a presentar ofertas (en porcentaje del número total de contratos)

Fuente A: Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

Número de procedimientos de contratación impugnados por no haber publicado la convocatoria o invitación.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Número de contratos		0	0	0	0	0

Fuente B: Compranet

Número de contratos por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número	177,553	195,391	218,561	230,892	232,353	143,662

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente C: BID Portal DataGov/DataCompra

Distribución de número de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		20%	16%	14%	12%	28%
Invitación a cuando menos 3 personas		16%	11%	11%	10%	7%
Adjudicación directa		64%	73%	75%	78%	65%

Número de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		39,078	34,970	32,325	27,882	40,225
Invitación a cuando menos 3 personas		31,263	24,042	25,398	23,235	10,056
Adjudicación directa		125,050	159,550	173,169	181,235	93,380

Indicador (A/B): Proporción de procedimientos de contratación impugnados por no haber publicado la convocatoria o invitación

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Proporción		0%	0%	0%	0%	0%

Adjudicaciones de contratos (propósito, proveedor, valor, variaciones/enmiendas)

Fuente: **Compranet**

Porcentaje de procedimientos competitivos en estado adjudicado que no cuentan con fallo.

El denominador corresponde licitaciones públicas o invitaciones a cuanto menos tres.

La variable a identificar sería considerar incorporado en el campo "acta de fallo" en el anuncio.

Contratos a partir del 1 de enero de 2016 hasta el 31 de agosto de 2018, distinguiendo cada año o porción.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje				32%	16%	11%

*1 de enero al 31 de agosto

Decisiones de apelaciones presentadas dentro de los plazos especificados en la ley (en porcentaje)

Fuente A: Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

Total de proveedores en la lista de sancionados

Al respecto, cabe mencionar que el Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados contiene el listado de sanciones vigentes, por lo que puede variar de un momento a otro, según se alimente por la Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas, o los Órganos Internos de Control. En consecuencia, se brinda la información disponible, reflejada al último día hábil de cada año, salvo 2018, cuya información se incorpora al 31 de agosto.

	2016	2017	2018*
Sancionados	1741	1746	1645

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

Resultado de impugnaciones

Distribución de impugnaciones por resultado: rechazada; decisión a favor de la entidad contratante; decisión a favor del demandante. Número total y en porcentaje. Dato anual para los últimos 5 años (DGCSCP).

2014					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (Fundadas)		Rechazada (Desestimaciones, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
68	8.6	68	8.6	653	82.8
2015					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (Fundadas)		Rechazada (Desestimaciones, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
5	0.6	13	1.7	758	97.7
2016					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (Fundadas)		Rechazada (Desestimaciones, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
12	3.15	9	2.36	360	94.49
2017					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (Fundadas)		Rechazada (Desestimaciones, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
10	3.66	13	4.76	250	91.57
2018					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (Fundadas)		Rechazada (Desestimaciones, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
17	12.59	16	11.85	102	75.55

Proporción de información de adquisiciones y datos publicados en formato de datos abiertos (en porcentaje).

Fuente: **Compranet**

Porcentaje de campos no publicados en datos abiertos como razón del total de campos

Proporción de información en materia de contrataciones en formato de datos abiertos	Número de datos en formato de datos abiertos (número de campos del actual JSON + análisis)	Documentos que forman parte de un procedimiento de contratación que actualmente no son compatibles con el archivo JSON.
JSON + análisis = 155 $155 / 747 = 20.7\%$	155	5: Convocatoria, Acta de la junta de aclaraciones, Acta de recepción y apertura de ofertas, Acta de fallo y el Contrato.

Porcentaje de campos publicados como razón del total de campos publicables (aquellos que la ley de protección de datos permite publicar)

Proporción de información pública en materia de contrataciones que actualmente se difunde en formato de datos abiertos	Número de datos en formato de datos abiertos (número de campos del actual JSON + análisis)	Documentos que forman parte de un procedimiento de contratación que actualmente no son compatibles con el archivo JSON.
$155 + 6 = 161$ $155 / 161 = 96.2\%$	155	5: Convocatoria, Acta de la junta de aclaraciones, Acta de recepción y apertura de ofertas, Acta de fallo y el Contrato.

Número de procedimientos de adquisiciones electrónicas en porcentaje del número total de procedimientos

Fuente: **Compranet**

Universo: sólo se consideran aquellos procedimientos de contratación en estado adjudicado.

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos electrónicos respecto del total (número de procedimientos)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	23%	27%	25%	30%	36%	36%

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos mixtos respecto del total (número de procedimientos).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	32%	27%	29%	26%	22%	20%

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos presenciales respecto del total (número de procedimientos).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	45%	47%	47%	44%	42%	44%

*1 de enero al 31 de agosto

Valor de los procedimientos de adquisiciones electrónicas en porcentaje del valor total de los procedimientos

Fuente: **Compranet**

Universo: sólo considerar aquellos procedimientos de contratación en estado adjudicado.

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos electrónicos respecto del total (monto)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	18%	21%	37%	38%	36%	39%

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos mixtos respecto del total (monto).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	43%	27%	26%	20%	21%	19%

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos presenciales respecto del total (monto).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	39%	53%	37%	42%	43%	42%

*1 de enero al 31 de agosto

Ofertas presentadas en línea (en porcentaje)

Fuente: Compranet

Porcentaje de las ofertas presentadas en línea en procedimientos de contratación mixtos y electrónicos por año (2013-2018).
Propuestas electrónicas / (Total Propuestas electrónicas + Total Propuestas offline)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	79%	84%	85%	86%	87%	89%

*1 de enero al 31 de agosto

Ofertas presentadas en línea por micro, pequeñas y medianas empresas (en porcentaje)

Fuente: **Compranet**

Porcentaje de las ofertas presentadas en línea por MIPYMES en procedimientos de contratación mixtos y electrónicos por año (2013-2018).
Propuestas electrónicas presentadas por Micro, Pequeñas y Medianas / (Total Propuestas electrónicas + Total Propuestas offline)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	72%	76%	77%	77%	78%	79%

*1 de enero al 31 de agosto

Número total de los contratos

Fuente A: Compranet

Número de contratos por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número	177,553	195,391	218,561	230,892	232,353	143,662

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: BID Portal DataGov/DataCompra

Distribución de número de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		20%	16%	14%	12%	28%
Invitación a cuando menos 3 personas		16%	11%	11%	10%	7%
Adjudicación directa		64%	73%	75%	78%	65%

Número de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		39,078	34,970	32,325	27,882	40,225
Invitación a cuando menos 3 personas		31,263	24,042	25,398	23,235	10,056
Adjudicación directa		125,050	159,550	173,169	181,235	93,380

Valor total de los contratos

Fuente A: Compranet

Valor de contratos por año (2013-2018) en millones de MXN.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Valor	\$ 392,474	\$ 526,404	\$ 462,276	\$ 440,425	\$ 593,157	\$ 382,328

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: BID Portal DataGov/DataCompra

Distribución de número de contratos por monto de contratos (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		64%	60%	58%	64%	66%
Invitación a cuando menos 3 personas		12%	11%	13%	10%	3%
Adjudicación directa		24%	29%	29%	26%	31%

Monto de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública	\$ 336,899	\$ 277,366	\$ 255,447	\$ 379,620	\$ 252,336	
Invitación a cuando menos 3 personas	\$ 63,168	\$ 50,850	\$ 57,255	\$ 59,316	\$ 11,470	
Adjudicación directa	\$ 126,337	\$ 134,060	\$ 127,723	\$ 154,221	\$ 118,522	

Contratación pública como proporción de los gastos del gobierno y como proporción del PIB

Fuente A: Compranet

Valor de contratos por año (2013-2018) en millones de MXN.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Valor	\$ 392,474	\$ 526,404	\$ 462,276	\$ 440,425	\$ 593,157	\$ 382,328

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

Producto Interno Bruto Anual

Se muestra el dato en millones de MXN corrientes por año

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Valor	\$ 16,277,187	\$ 17,473,842	\$ 18,551,459	\$ 20,116,689	\$ 21,921,242	

Indicador A/B: Contratación pública registrada en Compranet como proporción del PIB

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Proporción	2%	3%	2%	2%	3%	

Fuente C: Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Presupuesto anual de la Federación en millones de MXN

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Valor	\$ 3,956,362	\$ 4,467,226	\$ 4,694,677	\$ 4,763,874	\$ 4,888,893	\$ 5,279,667

Indicador A/C: Contratación pública registrada en Compranet como proporción del gasto de la Federación

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Proporción	10%	12%	10%	9%	12%	7%

Valor total de los contratos concedidos a través de métodos competitivos en el año fiscal más reciente

Fuente A: Compranet

Valor de contratos por año (2013-2018) en millones de MXN.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Valor	\$ 392,474	\$ 526,404	\$ 462,276	\$ 440,425	\$ 593,157	\$ 382,328

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: BID Portal DataGov/DataCompra

Distribución de número de contratos por modalidad de contratación (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública		64%	60%	58%	64%	66%
Invitación a cuando menos 3 personas		12%	11%	13%	10%	3%
Adjudicación directa		24%	29%	29%	26%	31%

Valor de contratos por modalidad de contratación en millones de MXN (2014-2018)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Licitación pública	\$ 336,899	\$ 277,366	\$ 255,447	\$ 379,620	\$ 252,336	
Invitación a cuando menos 3 personas	\$ 63,168	\$ 50,850	\$ 57,255	\$ 59,316	\$ 11,470	
Adjudicación directa	\$ 126,337	\$ 134,060	\$ 127,723	\$ 154,221	\$ 118,522	

Tiempo promedio para la contratación de bienes, obras y servicios: cantidad de días entre el anuncio/convocatoria y la firma del contrato (para cada método de contratación utilizado).

Fuente: Compranet

Tiempo promedio para la contratación de bienes, obras y servicios por tipo de procedimiento y por año (2013-2018): cantidad de días entre el anuncio/convocatoria y la firma del contrato.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Tiempo promedio en días para la contratación de bienes (cap. 2000 y 5000) por LP.	40	42	41	40	41	38
Tiempo promedio en días para la contratación de bienes (cap. 2000 y 5000) por ISP.	24	22	22	22	21	20
Tiempo promedio en días para la contratación de servicios (cap. 3000) por LP.	35	37	35	36	34	29
Tiempo promedio en días para la contratación de servicios (cap. 3000) por ISP.	20	20	19	18	17	17
Tiempo promedio en días para la contratación de obra pública (cap. 6000) por LP.	42	38	39	38	39	42
Tiempo promedio en días para la contratación de obra pública (cap. 6000) por ISP.	25	24	25	26	24	25

*1 de enero al 31 de agosto

Número promedio (y porcentaje) de ofertas receptivas (para cada método de contratación utilizado).

Fuente A: Encuesta a proveedores

¿El tiempo previsto en la convocatoria para presentar ofertas es suficiente?

	Todos los proveedores	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes de Obras
Siempre	24.2%	23.7%	25.3%	18.0%	29.3%
Casi siempre	57.4%	58.7%	56.1%	66.5%	49.1%
Casi nunca	16.3%	15.9%	15.1%	13.1%	19.9%
Nunca	2.1%	1.8%	3.4%	2.4%	1.6%

¿La información provista en la convocatoria es suficiente para preparar una oferta elegible?

	Todos los proveedores	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes de Obras
Siempre	27.6%	26.8%	25.7%	26.8%	31.4%
Casi siempre	60.5%	61.9%	59.6%	62.4%	56.8%
Casi nunca	10.4%	9.5%	13.6%	8.9%	11.0%
Nunca	1.5%	1.8%	1.1%	1.9%	0.8%

Fuente B: Compranet

Número promedio de ofertas recibidas por tipo de procedimiento de contratación y por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Promedio de ofertas recibidas por LP (proposiciones electrónicas + Offline)	3	3	3	5	4	4
Promedio de ofertas recibidas por I3P (proposiciones electrónicas + Offline)	3	3	3	2	2	2

*1 de enero al 31 de agosto

Proporción de procesos que se han realizado en cumplimiento total de los requisitos de publicación (en porcentaje).

Fuente A: **Compranet**
 Fuente B: **Muestra virtual de contratos**

Porcentaje de procedimientos de contratación competidos que publicaron los siguientes documentos:

Universo= LP o I3P a partir del 1 de enero de 2016 hasta el 31 de agosto de 2018.

Las variables a considerar serían las han incorporado en los correspondientes campos en el anuncio.

	Convocatoria a la licitación y/o invitación (con sus modificaciones) Fuente A	Acta(s) de la junta de aclaraciones y modificaciones a la convocatoria Fuente A	Acta de presentación y apertura de proposiciones Fuente A	Acta de fallo Fuente A	Datos relevantes del contrato Fuente B	Convenio modificatorio Fuente B
2013						
2014						
2015						
2016	93%	60%	54%	58%		
2017	95%	76%	68%	73%		
2018*	96%	75%	70%	70%		
Promedio					67.05%	8.47%
*1 de enero al 31 de agosto						

Número (y porcentaje) de procesos exitosos (adjudicados con éxito, fallidos, cancelados, adjudicados dentro del plazo definido).

Fuente: **Compranet**

Número (y porcentaje) de procedimientos de contratación (adjudicados con éxito, desiertos y cancelados) por año (2013-2018).
 Universo= LP o I3P

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número (y porcentaje) de procedimientos de contratación de LP o I3P adjudicados con éxito (adjudicados)	# / % 22,973 85%	# / % 24,786 85%	# / % 22,023 86%	# / % 21,227 87%	# / % 19,772 86%	# / % 12,631 87%
Número (y porcentaje) de procedimientos de contratación de LP o I3P adjudicados desiertos (No adjudicados)	# / % 4,015 15%	# / % 4,304 15%	# / % 3,456 14%	# / % 3,260 13%	# / % 3,097 14%	# / % 1,902 13%
Número (y porcentaje) de procedimientos de contratación de LP o I3P cancelados (cancelados y suspendidos)						

*1 de enero al 31 de agosto

Excesos de tiempo (en porcentaje y retrasos promedio en días)

Fuente A: Encuesta a Compradores

Por favor evalúe el comportamiento promedio de sus proveedores en los últimos dos años

	Cumplimiento de plazos	Calidad de los productos o servicios entregados	Formalidad e integridad	Cantidad de proveedores que presentan ofertas
Muy bueno	26.7%	24.5%	26.6%	18.2%
Bueno	57.2%	63.9%	55.6%	55.0%
Regular	14.4%	10.0%	15.8%	23.1%
Malo	0.8%	1.2%	1.2%	2.1%
Muy malo	0.8%	0.4%	0.8%	1.7%

Fuente B: Muestra virtual de contratos

Porcentaje de contratos en que los convenios modificatorios ajustan el plazo de ejecución del contrato

Total	3.9%
Licitación pública	6.7%
Invitación a cuando menos 3 personas	1.2%
Adjudicación directa	3.6%

Proporción de plazo adicional, medido como la razón entre el número de días adicionales y el plazo original del contrato

	Promedio
Total	6.3%

Medidas de control de calidad y aceptación final llevadas adelante como se estipula en el contrato (en porcentaje).

Fuente A: Encuesta a Compradores

Su entidad cuenta con procedimientos o protocolos escritos para la inspección, control de calidad, supervisión de trabajos y aceptación final de los productos o servicios entregados por los proveedores

Sí, muy completos y detallados	42.6%
Sí, pero son generales	44.6%
No	12.8%

Fuente B: Compranet

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número de contratos evaluados en CompraNet HC considerando la fecha de inicio del contrato	16,351	19,803	23,525	23,588	30,803	8,968
Número de contratos pendientes de evaluar en CompraNet HC considerando la fecha de inicio del contrato	7,589	9,520	12,845	18,883	34,011	14,781
Proporción evaluados	68.3%	67.5%	64.7%	55.5%	47.5%	37.8%

*1 de enero al 31 de agosto

Enmiendas al contrato (en porcentaje del número total de contratos; incremento promedio del valor de los contratos en porcentaje).

Fuente: **Muestra virtual de contratos**

Porcentaje de contratos en que los convenios modificatorios incluyen valores del contrato (Importe fina sin IVA o Monto Original del Contrato)

Total	7.4%
Licitación pública	12.6%
Invitación a cuando menos 3 personas	3.5%
Adjudicación directa	6.7%

Porcentaje de contratos con involucramiento directo de la sociedad civil: fase de planificación; apertura de ofertas/propuestas; evaluación y adjudicación de contratos según lo permitido; implementación de contratos).

Fuente A: Ecueta a Compradores

En los últimos 2 años su entidad ha contemplado la participación de la ciudadanía u organizaciones externas independientes en sus procesos de contratación de mayor relevancia:

	Durante el diseño o elaboración de pliegos y requerimientos	Durante el proceso de licitación	Durante la supervisión de los contratos
Siempre	9.3%	12.1%	10.3%
La mayoría de las veces	22.2%	20.9%	21.0%
La menor de las veces	20.8%	21.4%	19.2%
Nunca	47.7%	45.6%	49.5%

Fuente B: Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas (UNCP)

Número de contratos con testigo social designado. Dato anual para los últimos 5 años (UNCP)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Total	113	163	128	84	109	32

Fuente C: Comaranet

Número de contratos que están por encima del umbral que exige tener testigo social por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número de contratos de bienes o servicios que están por encima del umbral que exige tener testigo social	91	87	107	92	99	40
Número de contratos de obra pública que están por encima del umbral que exige tener testigo social	15	21	9	12	11	14

Fuente D: Muestra virtual de contratos

Porcentaje de contratos en que hay algún reporte de testigo social publicado respecto al total de contratos revisados
0

Indicador B/C: Proporción de contratos con testigo social designado.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Proporción	108.7%	150.9%	110.3%	80.8%	98.2%	41.6%

Percepción de apertura y eficiencia en el compromiso con el sector privado (en porcentaje de respuestas).

Fuente A: Encuesta a Proveedores

Por favor evalúe la apertura y colaboración entre el Gobierno y el Sector Empresarial para identificar problemas y soluciones en el sistema de compras y contrataciones públicas, indicando la afirmación que más se acerca a su opinión:

	Todos los proveedores
Muy abierto y colaborativo	53.6%
Poco abierto y colaborativo	46.4%

¿El gobierno lo ayuda a mantenerse enterado de las reformas al sistema de compras públicas?

	Todos los proveedores	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales
Proporción	38.7%	43.4%	28.9%	40.2%

¿Conoce los programas de capacitación que ejecuta el gobierno para contratistas privados y para PYMES?

	Todos los proveedores	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales
Proporción	23.7%	29.0%	17.5%	23.7%

¿Alguna vez participó en dichos programas de capacitación o información?

	Todos los proveedores	Oferentes a Instituciones Federales con Autonomía	Oferentes a Instituciones de un Estado	Oferentes a Entidades y Dependencias Federales
Proporción	9.1%	11.1%	5.4%	9.6%

Fuente B: Encuesta a Compradores

Cual es su evaluación del dialogo y cooperación entre la Autoridad Superior de Gobierno (Gobierno Federal o Estatal, o la propia entidad autónoma, según sea su caso) para fortalecer el sistema de compras y contrataciones

Muy bueno	17.5%
Bueno	43.8%
Regular	28.4%
Malo	6.7%
Muy malo	3.6%

Número de proveedores registrados como proporción del número total de proveedores del país (en porcentaje)

Fuente A: Compranet

Número de proveedores registrados en CompraNet.

	2013-2018*
Proveedores registrados	136,027

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente B: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Total de unidades productivas 2018	5,081,192
------------------------------------	-----------

Indicador A/B: Proporción de proveedores registrados en Compranet

Proporción	2.68%
------------	-------

Proporción de proveedores registrados que participan y a los que se les adjudican contratos (en porcentaje del número total de proveedores registrados)

Fuente A: Encuesta a Proveedores

¿Ha participado (ya sea solicitando aclaraciones o enviando una oferta) en algún proceso de compra pública durante los últimos tres años?

	Todos los proveedores
Sí	90.8%
No	9.2%

¿Le ha sido adjudicado algún contrato de compra pública durante los últimos 3 años?

	Todos los proveedores
Sí	75.8%
No	24.2%

Fuente B: Compranet

Porcentaje de proveedores registrados que han presentado ofertas.

2013-2018*

Porcentaje 47%

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de proveedores registrados que les han adjudicado contratos.

2013-2018*

Porcentaje 52%

*1 de enero al 31 de agosto

Fuente: Compranet

Número y valor total de los contratos adjudicados a empresas locales/extranjeras (y en porcentaje del total)

Fuente: **Compranet**

Número de contratos adjudicados a empresas extranjeras por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Contratos	1,162	1,270	1,291	1,086	974	787

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje de contratos adjudicados a empresas extranjeras por año, respecto del total (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	0.70%	0.60%	0.60%	0.50%	0.40%	0.50%

*1 de enero al 31 de agosto

Monto de contratos adjudicados a empresas extranjeras por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Monto	2,499	2,869	1,992	824	1,173	3,044

*1 de enero al 31 de agosto

Porcentaje (monto) de contratos adjudicados a empresas extranjeras por año, respecto del total (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje	0.60%	0.50%	0.40%	0.20%	0.20%	0.80%

*1 de enero al 31 de agosto

Percepción de las empresas acerca de la adecuación de las condiciones en el mercado de adquisiciones públicas

Fuente: Encuesta a Proveedores

En el caso de México, cree que se logran las siguientes condiciones en el mercado de las compras públicas: a. Siempre, b. Casi siempre, c. Casi Nunca, d. Nunca

Las instituciones públicas utilizan los procedimientos de contratación en forma proporcional a la complejidad, riesgo y valor de los contratos

	Todos los proveedores
Siempre	33.7%
Casi siempre	50.1%
Casi nunca	13.7%
Nunca	2.6%

Los pliegos o bases de licitación incluyen reglas simples y flexibles de comprender

	Todos los proveedores
Siempre	25.2%
Casi siempre	53.8%
Casi nunca	16.8%
Nunca	4.2%

Es fácil obtener créditos que permitan financiar la ejecución de contratos con el sector privado

	Todos los proveedores
Siempre	7.9%
Casi siempre	31.6%
Casi nunca	44.8%
Nunca	15.8%

Los contratos incluyen provisiones o cláusulas que ayudan a una distribución justa del riesgo entre las dependencias públicas y sus proveedores

	Todos los proveedores
Siempre	20.3%
Casi siempre	42.7%
Casi nunca	28.7%
Nunca	8.2%

Los mecanismos para impugnación y resolución de disputas respecto a incidentes durante la licitación o ejecución del contrato son efectivos

	Todos los proveedores
Siempre	23.9%
Casi siempre	41.7%
Casi nunca	24.8%
Nunca	9.5%

Se solicitan bienes y servicios en lotes, cuando es posible dividir las compras, en vez de efectuar un solo pedido, permitiendo mayor competencia de proveedores

	Todos los proveedores
Siempre	23.9%
Casi siempre	41.7%
Casi nunca	24.8%
Nunca	9.5%

Número de auditorías de adquisiciones especializadas que se llevan a cabo en comparación con el número total de auditorías (en porcentaje).

Fuente: Unidad de Auditoría Gubernamental (UAG)

Distribución de auditorías realizadas por tipo de auditoría (en número y porcentaje). Dato anual para los últimos 5 años. Importante que dentro de los tipos utilizados se puedan identificar las auditorías en adquisiciones y las auditorías de desempeño (UAG).

Clave de Proj	Tipo de Auditorías	2013		2014		2015		2016		2017		2018 (Al 20 de sept)	
		Cantidad	%	Cantidad	%								
100	Recursos Humanos					1	2.60%	6	9.70%	2	2.40%		
210	Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios	6	50.00%	5	50.00%	13	33.30%	14	22.60%	25	30.10%	18	34.60%
220	Almacenes e Inventarios de Bienes de Consumo											1	1.90%
240	Inventarios y Activos Fijos									1	1.20%		
310	Presupuesto-Gasto de Inversión					1	2.60%						
320	Ingresos							1	1.60%	6	7.20%		
330	Disponibilidades									2	2.40%		
340	Pasivos									1	1.20%		
350	Presupuesto-Gasto Corriente	1	8.30%	1	10.00%	1	2.60%	4	6.50%	13	15.70%		
370	Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos sin Estructura Orgánica					1	2.60%	3	4.80%				
400	Sistema de Información y Registro									1	1.20%		
700	Actividades Específicas Institucionales	5	41.70%	4	40.00%	20	51.30%	26	41.90%	25	30.10%	33	63.50%
800	Al Desempeño					1	2.60%	8	12.90%	7	8.40%		
810	Unidades administrativas, Sucursales, Regionales o Delegaciones y Programas Interinstitucionales					1	2.60%						
Total		12	100%	10	100%	39	100%	62	100%	83	100%	52	100%

Proporción de auditorías de desempeño realizadas (en porcentaje del número total de auditorías de adquisiciones).

Fuente: Unidad de Auditoría Gubernamental (UAG)

Distribución de auditorías realizadas por tipo de auditoría (en número y porcentaje). Dato anual para los últimos 5 años. Importante que dentro de los tipos utilizados se puedan identificar las auditorías en adquisiciones y las auditorías de desempeño (UAG).

Clave de Proj	Tipo de Auditorías	2013		2014		2015		2016		2017		2018 (Al 20 de sept)	
		Cantidad	%	Cantidad	%								
100	Recursos Humanos					1	2.60%	6	9.70%	2	2.40%		
210	Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios	6	50.00%	5	50.00%	13	33.30%	14	22.60%	25	30.10%	18	34.60%
220	Almacenes e Inventarios de Bienes de Consumo											1	1.90%
240	Inventarios y Activos Fijos									1	1.20%		
310	Presupuesto-Gasto de Inversión					1	2.60%						
320	Ingresos							1	1.60%	6	7.20%		
330	Disponibilidades									2	2.40%		
340	Pasivos									1	1.20%		
350	Presupuesto-Gasto Corriente	1	8.30%	1	10.00%	1	2.60%	4	6.50%	13	15.70%		
370	Fideicomisos, Mandatos y Contratos Análogos sin Estructura Orgánica					1	2.60%	3	4.80%				
400	Sistema de Información y Registro									1	1.20%		
700	Actividades Específicas Institucionales	5	41.70%	4	40.00%	20	51.30%	26	41.90%	25	30.10%	33	63.50%
800	Al Desempeño					1	2.60%	8	12.90%	7	8.40%		
810	Unidades administrativas, Sucursales, Regionales o Delegaciones y Programas Interinstitucionales					1	2.60%						
Total		12	100%	10	100%	39	100%	62	100%	83	100%	52	100%

Proporción de recomendaciones de auditoría interna y externa implementadas dentro de los plazos que determina la ley (en porcentaje).

Fuente: **Unidad de Auditoría Gubernamental (UAG)**

Proporción de recomendaciones de auditoría implementadas dentro de los plazos que determina la ley (en porcentaje). Dato anual para los últimos 5 años (UAG).

Ejercicio	Cantidad de Recomendaciones	Recomendaciones implementadas dentro del plazo que determina la ley	%
2013	66	43	63.63%
2014	111	11	9.90%
2015	194	94	48.45%
2016	309	264	85.43%
2017	316	211	66.77%
2018 (al 30 de agosto)	** 21	11	52.38%
Total	1,261	617	49.00 sobre 1,261 recomendaciones

* Corresponde a seguimiento de observaciones concluidas, mediante el cual se verificó la implementación de las recomendaciones por parte de las áreas auditadas.

** Se encuentran en proceso de seguimiento 215 recomendaciones, de las cuales 126 se encuentran en análisis de la documentación remitida por las áreas auditadas para determinar su implementación; así mismo, 24 recomendaciones se encuentran dentro del plazo de 45 días hábiles para que dichas áreas remitan la evidencia documental para su atención, de conformidad con las Disposiciones Generales en materia de Auditoría, Revisiones y Visitas de Inspección.

Número de auditores con conocimientos especializados en la realización de auditorías relacionadas con adquisiciones públicas (en porcentaje).

Fuente: Unidad de Auditoría Gubernamental (UAG)

Número de auditores con conocimientos especializados en la realización de auditorías relacionadas con adquisiciones públicas (en número y como porcentaje del total de auditores). Dato anual para los últimos 5 años (UAG).

Ejercicio	Personal con actividades de auditoría
2013	46
2014	45
2015	52
2016	52
2017	42
2018	41

Corresponde al número de personal funcional con actividades de auditoría, quienes realizan trabajos de auditoría de diversos rubros, entre ellos, las de "Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios". Al respecto, no se puede definir la especialidad en el rubro específico, por lo que no se determina un porcentaje como fue solicitado

Número de apelaciones (en porcentaje de contratos adjudicados)

Fuente A: Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

Número de apelaciones y a cuántos procedimientos corresponden esas apelaciones. Dato anual para los últimos 5 años (DGCSCP).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Apelaciones		40	36	18	5	12

Fuente B: Compranet

Número de contratos por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Número	177,553	195,391	218,561	230,892	232,353	143,662

*1 de enero al 31 de agosto

Indicador A/B: Proporción de apelaciones

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Proporción		0.0205%	0.0165%	0.0078%	0.0022%	0.0084%

Proporción de proveedores que perciben que el sistema de impugnaciones y apelaciones es confiable (en % de respuesta).

Fuente: Encuesta a Proveedores

¿Alguna vez ha presentado un recurso de inconformidad frente a una decisión de un proceso de contratación?

	Todos los proveedores
Sí	19.1%
No	80.9%

¿Sintió que la instancia de inconformidades era confiable y justa?

	Todos los proveedores
Sí	46.2%
No	53.8%

¿Por qué nunca ha presentado un recurso de inconformidad?

	Todos los proveedores
Adjudicación justa	35.1%
Adjudicación injusta, pero instancia poco confiable	64.9%

En términos generales, ¿cómo evaluaría la instancia de resolución de inconformidades ?
Las decisiones están en conformidad con el estado de derecho y son predecibles

	Todos los proveedores
De acuerdo	41.0%
La mayoría de decisiones	28.4%
Un número limitado de decisiones	18.2%
No parecen estar de acuerdo	12.4%

Proporción de proveedores que percibe que las decisiones de apelación son coherentes (en porcentaje de respuestas).

Fuente: Encuesta a Proveedores

¿Alguna vez ha presentado un recurso de inconformidad frente a una decisión de un proceso de contratación?²⁸

	Todos los proveedores
Sí	19.1%
No	80.9%

¿Cree que la decisión del recurso fue consistente?

	Todos los proveedores
Sí	43.7%
No	56.3%

Resultados de las apelaciones (rechazada; decisión a favor de la entidad contratante; decisión a favor del demandante) (en %)

Fuente: Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

Resultado de impugnaciones

2014					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (fundadas)		Rechazada (Desechamientos, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
68	8.6	68	8.6	653	82.8
2015					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (fundadas)		Rechazada (Desechamientos, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
5	0.6	13	1.7	758	97.7
2016					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (fundadas)		Rechazada (Desechamientos, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
12	3.15	9	2.36	360	94.49
2017					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (fundadas)		Rechazada (Desechamientos, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
10	3.66	13	4.76	250	91.57
2018					
Decisión a favor de la entidad contratante (Infundadas)		Decisión a favor del demandante (fundadas)		Rechazada (Desechamientos, incompetencias y)	
Total	%	Total	%	Total	%
17	12.59	16	11.85	102	75.55

Proporción de decisiones de apelación publicadas en una plataforma central en línea dentro de los plazos especificados por la ley (en %)

Fuente:

Dirección General de Controversias y Sanciones en Contrataciones Públicas (DGCSCP)

No se cuenta con esta información.

Lo anterior, debido a que, si bien en términos de lo previsto por los artículos 114 y 272 del reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, respectivamente, la Secretaría de la Función Pública tomará conocimiento de los actos o hechos presuntamente constitutivos de infracciones que cometan los licitantes, proveedores o contratistas, entre otros, a través de los medios siguientes: CompraNet, Denuncia de las dependencias y entidades contratantes, Vista de cualquier otra autoridad mediante la cual informe de actos o hechos posiblemente constitutivos de infracción, y Denuncia de particulares, en la que señalen bajo protesta de decir verdad los actos o hechos presuntamente sancionables; la realidad implica que todos los expedientes resueltos en los últimos años provienen de denuncias de las dependencias, las entidades o los particulares.

Dávivas para asegurar contratos públicos: número de firmas que admiten prácticas contrarias a la ética, incluidas las dádivas (%)

Fuente: Encuesta a Proveedores

¿Conoce a alguien (que trabaje para otra empresa privada o asociación de negocios) que alguna vez haya entregado obsequios a un oficial de adquisiciones para asegurar contratos públicos?

	Todos los proveedores
Nadie	80.4%
Pagos en dinero	10.6%
Pagos en especie bajo valor (\$200.000 o menos)	5.7%
Pagos en especie alto valor (más de \$200.000)	6.9%
Pago en cena	6.0%
Pago en viaje	0.0%

Opiniones favorables del público sobre la eficiencia de las medidas anticorrupción (%)

Fuente: Encuesta a Proveedores

Hay muchas formas de reducir la corrupción en las compras públicas. A continuación, encontrará una lista de posibles soluciones. En su opinión, en el contexto de México, ¿qué tan efectivas son estas medidas para reducir la corrupción en la contratación pública?

Proporcionar información y/o capacitación sobre qué constituye la corrupción y cómo reducirla

	Todos los proveedores
Muy efectiva	40.7%
Algo efectiva	37.5%
No muy efectiva	14.2%
Nada efectiva	7.0%
NSNR	0.6%

Canales de denuncia dedicados para denunciar la mala conducta

	Todos los proveedores
Muy efectiva	46.1%
Algo efectiva	31.3%
No muy efectiva	15.0%
Nada efectiva	6.2%
NSNR	1.4%

Un código de conducta para entidades públicas y privadas

	Todos los proveedores
Muy efectiva	38.0%
Algo efectiva	37.9%
No muy efectiva	16.0%
Nada efectiva	7.1%
NSNR	1.0%

Formularios de declaración para que los proveedores confirmen que cumplirán las normas anticorrupción

	Todos los proveedores
Muy efectiva	37.9%
Algo efectiva	37.5%
No muy efectiva	17.3%
Nada efectiva	6.0%
NSNR	1.4%

Participación de organizaciones independientes de vigilancia de las licitaciones y ejecución de los contratos

	Todos los proveedores
Muy efectiva	48.9%
Algo efectiva	33.3%
No muy efectiva	12.0%
Nada efectiva	4.9%
NSNR	0.8%

Uso de la contratación electrónica

	Todos los proveedores
Muy efectiva	47.6%
Algo efectiva	37.8%
No muy efectiva	10.7%
Nada efectiva	3.0%
NSNR	0.9%

Mayores y más estrictas normas como, por ejemplo, limitaciones en el empleo después de ser funcionario público

	Todos los proveedores
Muy efectiva	42.3%
Algo efectiva	38.3%
No muy efectiva	12.8%
Nada efectiva	5.4%
NSNR	1.3%

Controles y fiscalización para hacer cumplir la normatividad

	Todos los proveedores
Muy efectiva	50.7%
Algo efectiva	37.2%
No muy efectiva	8.1%
Nada efectiva	3.4%
NSNR	0.5%

Incluir en los planes de educación escolar temas relacionados con integridad

	Todos los proveedores
Muy efectiva	57.7%
Algo efectiva	27.1%
No muy efectiva	9.0%
Nada efectiva	4.6%
NSNR	1.5%

Número de organizaciones de las sociedades civiles locales que brindan supervisión y control social de forma activa en las adquisiciones públicas

Fuente: Encuesta a Proveedores

¿Está usted o su empresa al tanto de que alguna Organización de la Sociedad Civil esté proporcionando activamente supervisión y control social en la contratación pública?

	Todos los proveedores
Sí	8.3%
No	91.7%

¿Cree que la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil en la supervisión de los contratos de contratación podría ser beneficiosa en el futuro?

	Todos los proveedores
Sí	76.9%
No	23.1%

Número de organizaciones de las sociedades civiles locales que brindan supervisión y control social de forma activa en las adquisiciones públicas

Fuente: Encuesta a Proveedores

¿Tiene usted implementada en su organización medidas internas de cumplimiento u otras que promuevan la integridad y la conducta ética en las compras públicas?

	Todos los proveedores
Manual de organización y procedimientos	52.6%
Código de conducta	61.2%
Sistemas de control, vigilancia y auditoría	35.5%
Sistemas de denuncia	21.8%
Sistemas de capacitación respecto a las medidas de integridad	25.3%
Pláticas de recursos humanos que eviten riesgos de integridad	28.5%
Mecanismos de transparencia y publicidad de sus intereses	22.6%
Ninguna	8.3%
Otra	3.4%

Porcentaje de ofertas que compiten en la evaluación económica.

Fuente: Muestra virtual de contratos

Porcentaje de contratos en que el proceso de evaluación fue binario o por puntos

	Binario	Por puntos	No registra
Licitación pública	93.02%	5.81%	1.16%
Invitación a cuando menos 3 personas	65.55%	29.41%	5.04%
Adjudicación directa	8.25%	0.00%	91.75%

En caso de haber sido evaluado por puntos, ¿cuántas ofertas pasaron a la evaluación económica?

	Ofertas presentadas	Ofertas que pasaron la evaluación	Proporción
Licitación pública	5	3	60.00%
Invitación a cuando menos 3 personas	3	2	66.67%

Participación MYPYMES: % del total de Contratos (en valor y nro) adjudicados a micro, pequeñas y medianas empresas.

Fuente: **Compranet**

Porcentaje del total de Contratos (en valor y número) adjudicados a MIPYMES por año (2013-2018).

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
Porcentaje en valor	53%	57%	53%	57%	48%	52%
Porcentaje en número	74%	74%	72%	73%	71%	71%

*1 de enero al 31 de agosto

Percepción de las capacidades de los funcionarios responsables de licitaciones y contrataciones.

Fuente: Encuesta a Proveedores

Por favor evalúe las capacidades (conocimientos y habilidades profesionales) de los funcionarios responsables de las licitaciones y contrataciones de las Entidades Públicas:

Los funcionarios relacionados con las licitaciones y contrataciones tienen las necesarias capacidades para desempeñar éstas labores

	Todos los proveedores
Siempre	30.7%
Casi siempre	56.6%
Casi nunca	11.4%
Nunca	1.4%

¿En la evaluación de las propuestas técnicas y económicas, considera que la persona o las personas encargadas de esta etapa tuvieron el conocimiento técnico necesario para realizar la evaluación?

	Todos los proveedores
Sí	75.5%
No	24.5%

¿En los procedimientos de contratación en los que ha participado notó la intervención del Comité o Subcomité de Adquisiciones o de Obras Públicas de la institución pública convocante?

	Todos los proveedores
Sí	49.7%
No	50.3%

¿Cómo evalúa el desempeño del Comité o Subcomité en general?

	Todos los proveedores
Eficiente	70.6%
Ineficiente	29.4%

Por favor evalúe las capacidades (conocimientos y habilidades profesionales) de los funcionarios integrantes del Comité o Subcomité de Adquisiciones o de Obras Públicas de la institución pública convocante.

Los funcionarios relacionados con las licitaciones y contrataciones tienen elevadas capacidades para desempeñar éstas labores.

	Todos los proveedores
Siempre	28.4%
Casi siempre	57.7%
Casi nunca	11.8%
Nunca	2.1%

Los participantes del proceso de contratación tienen el derecho a impugnar las decisiones tomadas o acciones emprendidas por la entidad compradora.

Fuente: Encuesta a Compradores

Por favor evalúe la calidad e imparcialidad de sistema de impugnaciones a los procesos de licitación por parte de los proveedores

Siempre es de calidad e imparcial	50.9%
Por lo general es de calidad e imparcial	38.6%
Pocas veces es de calidad e imparcial	9.6%
Nunca es de calidad e imparcial	0.9%

Hay procesos efectivos e imparciales para la resolución pronta de disputas durante la ejecución del contrato.

Fuente: Encuesta a Compradores

Considera efectivos y eficientes los mecanismos disponibles para la resolución de disputas con proveedores durante la ejecución de contratos

Siempre	39.5%
La mayoría de las veces	48.2%
La menor de las veces	10.1%
Nunca	2.2%

Los reglamentos son claros, comprensivos y están consolidados como un conjunto de normas de fácil acceso en un único lugar accesible.

Fuente: Encuesta a Compradores

¿Cuál es su opinión de los Reglamentos para las Compras y Contrataciones?

Los contenidos de los reglamentos cubren los procedimientos necesarios para contratar

Completamente de acuerdo	37.5%
De acuerdo	55.4%
En desacuerdo	5.4%
Completamente en desacuerdo	1.8%

Los reglamentos son didácticos

Completamente de acuerdo	22.8%
De acuerdo	57.6%
En desacuerdo	17.4%
Completamente en desacuerdo	2.2%

Los reglamentos necesitan mejoras

Completamente de acuerdo	37.3%
De acuerdo	56.0%
En desacuerdo	6.2%
Completamente en desacuerdo	0.4%

Hay (un) manual(es) integral(es) sobre contratación que detallan todos los procedimientos para la correcta implementación de las leyes y reglamentaciones de contratación.

Fuente: Encuesta a Compradores

¿Cuál es su opinión del Material (Manuales, Instrucciones, Políticas, Circulares) provisto por la Secretaría de la Función Pública para apoyar la labor de su entidad en Compras y Contrataciones?

El material cubre todos los ámbitos de las compras y contrataciones

Completamente de acuerdo	23.3%
De acuerdo	65.0%
En desacuerdo	9.9%
Completamente en desacuerdo	1.8%

El material es didáctico

Completamente de acuerdo	19.9%
De acuerdo	59.3%
En desacuerdo	18.1%
Completamente en desacuerdo	2.7%

El material necesita mejoras

Completamente de acuerdo	35.7%
De acuerdo	55.8%
En desacuerdo	7.6%
Completamente en desacuerdo	0.9%

El marco legal y regulatorio especifica la función normativa/regulatoria y asigna las autoridades apropiadas (poderes formales) para permitir que la institución funcione de manera eficiente, o bien las funciones normativas/regulatorias se encuentran claramente asignadas a varias unidades dentro del gobierno.

Fuente: Encuesta a Compradores

Por favor evalúe la institucionalidad de la función de contrataciones en su entidad.
Porcentaje de compradores que contestaron "adecuado"

Subjerenza dentro de la entidad	78.9%
La cantidad de funcionarios con la que cuenta	62.3%
La calidad profesional de funcionarios de contrataciones	75.5%
La remuneración de funcionarios de contrataciones	51.0%
La cantidad de tiempo o dedicación prestada por los mayores especialistas de la entidad	62.1%

Las siguientes funciones se encuentran claramente asignadas a uno o varios organismos sin que haya brechas o superposiciones en cuanto a las responsabilidades

Fuente:

Encuesta a Compradores

Por favor evalúe la función de Rectoría y Gerencia en Compras y Contrataciones del Gobierno Federal o Estatal, o de su propia Entidad Autónoma, según sea su caso.

Porcentaje de compradores que contestaron "adecuado"

Brindar asesoría y soporte a los profesionales de compras	68.4%
Respalda la profesionalización de la función de contratación	68.8%
Implementar programas de capacitación a los profesionales de compras	61.8%
Brindar herramientas y documentos para apoyar los procesos de contratación	69.1%
Desarrollar y apoyar la implementación de iniciativas para mejoras en el sistema de contratación pública	60.2%
Difundir innovaciones, productos y servicios nuevos que sean de utilidad en mis procesos de contratación	55.3%

Evaluación de la Plataforma Compranet

Fuente: Encuesta a Compradores

Facilidad para usar el portal Compranet

Muy satisfecho	23.2%
Satisfecho	57.4%
Insatisfecho	13.7%
Muy insatisfecho	3.2%
No utiliza/no opina	2.6%

Calidad de las ofertas

Muy satisfecho	20.1%
Satisfecho	54.0%
Insatisfecho	14.8%
Muy insatisfecho	5.8%
No utiliza/no opina	5.3%

Transparencia

Muy satisfecho	36.2%
Satisfecho	50.0%
Insatisfecho	9.0%
Muy insatisfecho	2.1%
No utiliza/no opina	2.7%

Ahorro de costos y gastos en las transacciones del Estado

Muy satisfecho	33.5%
Satisfecho	50.0%
Insatisfecho	8.5%
Muy insatisfecho	3.2%
No utiliza/no opina	4.8%

Soporte

Muy satisfecho	24.3%
Satisfecho	49.7%
Insatisfecho	18.0%
Muy insatisfecho	4.8%
No utiliza/no opina	3.2%

Estabilidad del sistema

Muy satisfecho	28.0%
Satisfecho	53.4%
Insatisfecho	11.1%
Muy insatisfecho	4.8%
No utiliza/no opina	2.6%

Satisfacción general con el portal Compranet

Muy satisfecho	25.5%
Satisfecho	55.3%
Insatisfecho	12.8%
Muy insatisfecho	4.3%
No utiliza/no opina	2.1%

Las cláusulas de ejecución ofrecen incentivos para superar los niveles de ejecución establecidos y desincentivos para el mal desempeño.

Fuente: Encuesta a Compradores

Su entidad en los contratos incluye cláusulas que incentivan el buen desempeño (ej: beneficios o pagos adicionales por entregas en menores tiempos, mejoras gratuitas en la calidad de los productos o servicios entregados)

Siempre	16.1%
La mayoría de las veces	16.1%
La menor de las veces	14.9%
Nunca	52.9%

El gobierno cuenta con programas para ayudar a construir capacidades entre las empresas privadas, lo cual incluye a las firmas pequeñas y capacitación para ayudar a que haya nuevos participantes en el mercado de las contrataciones públicas.

Fuente: Encuesta a Compradores

¿Cuál es su evaluación de la capacitación y soporte ofrecido por la Autoridad Superior de Gobierno (Gobierno Federal o Estatal, o la propia entidad autónoma, según sea su caso) para fortalecer las capacidades y conocimientos de los proveedores?

Suficiente en cantidad y buena calidad	34.0%
Suficiente en cantidad, pero mala calidad	19.6%
Insuficiente en cantidad, pero buena calidad	30.4%
Insuficiente en cantidad y mala calidad	16.0%

Costos de transacción

Fuente: Encuesta a Compradores

Por favor indicar la cantidad promedio total de tiempo (una estimación general), en horas hombre/mujer, que le toma a su entidad preparar las contrataciones que requieren, según el tipo de procedimiento utilizado.
Por favor considerar la cantidad de horas totales de todas las personas involucradas (unidades requerientes, asesoría jurídica, unidad de contrataciones, unidad de finanzas), para todas las fases (requerimiento, diseño y ejecución de licitación o IC3, contratación, elaboración, ejecución, recepción y pago del contrato)

	Promedio	Mediana	Desv. Est.
Licitación pública	412.76	100	902.72
Invitación cuando a menos 3	337.41	72	875.22
Contrataciones directas	217.93	48	672.42