



Política Nacional Anticorrupción

Informe sobre la situación de los Sistemas Estatales Anticorrupción

Segundo Informe Trimestral 2023
Información al 30 de junio de 2023



SISTEMA NACIONAL
ANTICORRUPCIÓN



SECRETARÍA
EJECUTIVA
SNA

Índice

Siglas.....	2
Presentación.....	3
1. Metodología	5
1.1. Capacidades operativas del Sistema	5
1.2. Avance en las Políticas Públicas Anticorrupción estatales.....	7
2. Fichas por estado	11
3. Hallazgos	77
3.1. Situación general de las capacidades operativas de los sistemas.....	77
3.2. Avance de las Políticas Públicas Anticorrupción estatales.....	82
3.3. Acompañamiento de la SESNA a las SESEA durante el 2º trimestre 2023..	88

Siglas

ASE – Auditoría Superior del Estado
ATA – Anexo Transversal Anticorrupción
CC-SEA – Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción
CC-SNA – Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción
CE-SESEA – Comisión Ejecutiva de la SESEA
CE-SESNA – Comisión Ejecutiva de la SESNA
CPEUM – Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CICM – Catálogo de Información sobre la Corrupción en México
CIDE – Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C.
CJF – Consejo de la Judicatura Federal
CRSF – Comité Rector del Sistema de Fiscalización
CPC – Comité de Participación Ciudadana
CPS – Comité de Participación Social
CR-SF – Comité Rector del Sistema de Fiscalización
CS – Comité de Selección
DOF – Diario Oficial de la Federación
EAF – Entidad de Auditoría y Fiscalización
FEMCC - Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción
INAI – Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
INEGI – Instituto Nacional de Estadística y Geografía
LGSNA – Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción
LRA – Ley de Responsabilidades Administrativas
MIR – Matriz de Indicadores para Resultados
OIC – Órgano Interno de Control
ONG – Organización No Gubernamental
OSC – Organización de la Sociedad Civil
OSFE – Órgano Superior de Fiscalización del Estado
PDN – Plataforma Digital Nacional
PEA – Políticas Estatales Anticorrupción
PEE – Presupuesto de Egresos Estatal
PEF – Presupuesto de Egresos de la Federación
PI-PEA – Programa de Implementación de la PEA
PI-PNA – Programa de Implementación de la PNA
PNA – Política Nacional Anticorrupción
SEA – Sistema Estatal Anticorrupción
SESEA – Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción
SESNA – Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción
SNA – Sistema Nacional Anticorrupción
ST – Secretario Técnico
TJA - Tribunal de Justicia Administrativa
UDLAP – Universidad de Las Américas Puebla

Presentación

Los SEA son uno de los pilares sobre el cual se sostiene el SNA. Se tratan de las instancias de coordinación y colaboración interinstitucional de las autoridades con competencias en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción en las entidades federativas, de acuerdo con el artículo 113 de la CPEUM. Estos colegiados son los responsables de dictar y establecer las normativas y políticas integrales en materia anticorrupción en sus respectivas entidades federativas.

La SESNA presenta este nuevo informe de carácter trimestral, con el objetivo de dar a conocer la situación sobre las capacidades operativas de los SEA, así como el avance en la consolidación de las políticas públicas anticorrupción estatales. Este es un esfuerzo coordinado con las SESEA e integra toda la información histórica generada y recolectada por la SESNA en la materia en un solo documento, a fin de presentar los avances y desafíos que se enfrentan en las entidades federativas para el afianzamiento de los trabajos de combate a la corrupción.

Lo anterior, tiene fundamento en tres acuerdos importantes. El primero¹ fue dictado por el CC-SNA en el marco de su segunda sesión ordinaria el 3 de julio 2017. En él se le instruye a la SESNA a reportar el seguimiento a los procesos de designación de los integrantes de los SEA, a fin de impulsar su adecuada conformación. El segundo de ellos fue el acuerdo mediante el cual el CC-SNA aprobó la PNA el 29 de enero del 2020. En esta concertación se le indicó a la SESNA elaborar un informe ejecutivo relativo al avance en la elaboración y aprobación de las PEA. En el último acuerdo², la CE-SESNA, en su tercera sesión ordinaria 2022, tuvo a bien conferirle a la SESNA la responsabilidad de presentar el análisis de las particularidades que presentan las PEA.

Para dar cumplimiento a estos encargos, la SESNA elaboraba el *Informe de Operatividad*, que presentaba la situación de integración organizacional de los SEA. Asimismo, desarrollaba el *Informe de Avance del Proceso de Elaboración de Anticorrupción Políticas Estatales* y el *Informe Cualitativo de Políticas Estatales Anticorrupción*, con el fin de continuar dando seguimiento al proceso de aprobación y estructura de las PEA. Ahora, el contenido de estos tres informes se integrará en el presente. De igual manera, este informe recolecta información sobre la implementación y seguimiento a las PEA aprobadas, misma que ha sido

¹ ACT-CC-SNA/03/07/2017.07

² ACUERDO SO-CE-SESNA/28/10/2022.03

recogida de documentos de política pública aprobados y publicados por las entidades federativas.

El informe consta de tres apartados fundamentales. El primero detalla la metodología utilizada durante la elaboración de las fichas, que reportan la situación de las capacidades operativas de los SEA y el avance de la política pública estatal en materia anticorrupción. Esta sección enlista y explica los criterios considerados y analizados para conformar el presente reporte. El segundo presenta las fichas por entidad federativa. Cabe destacar que cada estado contará con dos fichas: 1) la primera³ expondrá la situación de las capacidades existentes en las SEA, con base en cinco criterios: modificaciones a la normatividad, estado de las designaciones, grado de interconexión con la PDN, presupuesto de las SESEA y existencia de un anexo transversal en materia anticorrupción; y 2) la segunda presentará el grado de avance de la política pública estatal anticorrupción, con base en las tres etapas del ciclo de política: diseño, implementación y seguimiento.

Es importante señalar que la información aquí presentada tiene como corte el 30 de junio de 2023, por lo que las actualizaciones posteriores a esta fecha quedarán incorporadas hasta el siguiente corte trimestral. El tercer apartado expone los hallazgos generales más relevantes que se identificaron durante la elaboración de las fichas. Cabe destacar que en este Informe también se mencionan las actividades de acompañamiento que la SESNA brindó a las SESEA para la integración de documentos de política pública estatales, que también fueron realizadas durante el trimestre en cuestión.

³ Adicionalmente, esta ficha presenta el número de municipios por entidad federativa. A excepción de Baja California y Campeche, que consideran los municipios de reciente creación de San Felipe y Dzitbalché respectivamente. Consecuentemente, estos no son incluidos en el Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI. El resto de los datos provienen de los resultados por localidad (ITER) de dicho Censo. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/descarga/ficha.html?tit=326108&ag=0&f=csv>

1. Metodología

1.1. Capacidades operativas del Sistema

A partir del segundo trimestre de 2023, las secciones relativas a modificaciones a la normatividad, designaciones y presupuesto se integra con la información proporcionada por las SESEA, a través de sus Enlaces Técnicos.

1.1.1. Modificaciones a la normatividad

El 27 de mayo de 2015 se publicó en el DOF la reforma constitucional que creó el SNA⁴. De ella, derivaron adecuaciones a la normatividad de los distintos ámbitos de gobierno. En el caso del estatal, se crearon y modificaron marcos normativos vinculados con el combate a la corrupción, con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en la reforma constitucional. Concretamente, las fuentes legales que se crearon y/o armonizaron fueron:

- I. Constitución Local
- II. Ley Estatal Anticorrupción
- III. Ley de Responsabilidades Administrativas
- IV. Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas
- V. Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa
- VI. Ley Orgánica de la Fiscalía General
- VII. Código Penal
- VIII. Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal

Actualmente, las 32 entidades federativas ya cuentan con las disposiciones mencionadas debidamente armonizadas. Sin embargo, éstas han realizado modificaciones a dichas disposiciones, para adaptarlas a sus necesidades y retos particulares. Este apartado señala las modificaciones y adiciones a la normatividad que inciden en la conformación y funcionamiento de los SEA. Únicamente se registran aquellas reformas ya publicadas en los periódicos oficiales estatales.

1.1.2. Situación con las designaciones

Este apartado reporta el estado que guardan las designaciones de los cargos estratégicos de los SEA, que se relacionan con las instituciones que los componen. Éstas son:

⁴ DOF, Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de combate a la corrupción. Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5394003&fecha=27/05/2015#gsc.tab=0

- I. Comisión de Selección
- II. Comité de Participación Ciudadana
- III. Comité Coordinador⁵:
 1. Representante del Comité de Participación Ciudadana;
 2. Titular de la Auditoría Superior del Estado;
 3. Titular de la Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción;
 4. Titular de la Contraloría del Estado;
 5. Representante del Consejo de la Judicatura Estatal;
 6. Presidente del Instituto Estatal de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco,
 7. Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa.
- IV. Comité Rector del Sistema de Fiscalización⁶
- V. Titular de la Secretaría Ejecutiva del SEA

1.1.3. Presupuesto anual asignado a las SESEA

Este apartado reporta el presupuesto total anual asignado a las SESEA, de acuerdo con los presupuestos de egresos estatales aprobados para 2023. También se reporta el porcentaje de presupuesto ejercido por la SESEA de forma acumulada.

1.1.4. Existencia de un Anexo Transversal en materia Anticorrupción

En este apartado únicamente se reporta cuando la entidad federativa cuente con un instrumento de este tipo. Para su análisis, se considera:

- I. El total de recursos asignados a través de este instrumento a acciones de combate a la corrupción.
- II. La existencia y disponibilidad de información sobre su ejecución, que promueva la transparencia acerca del ejercicio de los recursos públicos asignados a este propósito.
- III. El número de instituciones involucradas en la operación de este instrumento, poniendo especial atención a las que pertenecen al CC-SNA.

⁵ En los siguientes estados, además de las instituciones enlistadas, los Comités Coordinadores están integrados por: Aguascalientes, titulares de las Contralorías Municipales; Baja California, síndicos procuradores; Ciudad de México, OIC del Congreso y el Consejo de Evaluación de la Ciudad; Guanajuato, representantes de 4 regiones; Hidalgo, cinco contralores municipales y el presidente de la comisión de transparencia y anticorrupción del congreso estatal; Michoacán, tres titulares de los OIC estatales; y Morelos, un representante de los contralores municipales.

⁶ Además de la Federación, únicamente 11 entidades federativas establecen en su legislación un sistema de fiscalización: Aguascalientes, Baja California, Ciudad de México, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Morelos, Nayarit y San Luis Potosí.

1.1.5. Interconexión con la Plataforma Digital Nacional

Este apartado reporta el avance en la interconexión subnacional con la PDN. Este progreso se estima a partir del número de sistemas de la PDN a los cuales las entidades federativas se encuentran vinculadas. Estos sistemas son:

- I. Evolución patrimonial, de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal;
- II. Servidores públicos que intervengan en procedimientos de contrataciones públicas;
- III. Servidores públicos y particulares sancionados;
- IV. del sistema de información y comunicación entre el SNA y el Sistema Nacional de Fiscalización;
- V. Sistema de denuncias públicas de faltas administrativas y hechos de corrupción; y
- VI. Sistema de información pública de contrataciones.

La información sobre el avance en la interconexión se extrae del sitio web de la PDN.⁷

1.2. Avance en las Políticas Públicas Anticorrupción estatales

La ficha, en su parte inicial, proveerá un diagnóstico sobre la situación de la corrupción en la entidad federativa. Posteriormente, presentará el estado que guarda la política pública anticorrupción en la entidad.

1.2.1 Panorama de la corrupción

Este apartado se centra en la problematización de la situación de la corrupción en la entidad. Particularmente, funge como un diagnóstico, que se desarrolla a partir de 5 indicadores, los cuales se extraen directamente de la *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental* del INEGI, publicada en 2021:

- I. Tasa de incidencia de la corrupción, la cual se centra en la recurrencia de actos de corrupción. La tasa se calcula dividiendo el total de trámites en los que existió alguna experiencia de corrupción en la entidad federativa, entre la población de 18 años y más (que realizó al menos un trámite, pago, solicitud de servicio o cualquier tipo de contacto presencial con un servidor público) residente de la misma entidad, y multiplicándolo por 100,000 habitantes.

⁷ Plataforma Digital Nacional. Disponible en: <https://www.plataformadigitalnacional.org/>

- II. Tasa de prevalencia de la corrupción, la cual se centra en la recurrencia de víctimas de corrupción. La tasa se calcula dividiendo el total de víctimas de corrupción en la entidad federativa, entre la población de 18 años y más (que realizó al menos un trámite, pago, solicitud de servicio o cualquier tipo de contacto presencial con un servidor público) residente de la misma entidad, y multiplicándolo por 100 000 habitantes.
- III. Costos de la corrupción, el cual se obtiene tomando en cuenta a la población de 18 años y más, que tuvo contacto con algún servidor público y experimentaron algún acto de corrupción. Adicionalmente, son personas con afectaciones económicas a consecuencia de corrupción.
- IV. Percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción, la cual se centra en la sensación que la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100.000 habitantes y más por entidad federativa, tiene acerca de la recurrencia de este fenómeno. Las opciones de respuesta son: Muy frecuente, Frecuente, Poco frecuente, Nunca.
- V. Percepción sobre los problemas públicos más importantes, la cual se centra en la sensación que la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100.000 habitantes y más por entidad federativa, tiene acerca de los problemas más importantes que la entidad enfrenta hoy en día.
- VI. Percepción sobre la frecuencia de corrupción en los municipios, la cual se centra en la sensación que la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100.000 habitantes y más por entidad federativa tiene acerca de la recurrencia o alta recurrencia del fenómeno.

La ENCIG y más de 3,000 variables sobre el fenómeno de la corrupción en el país pueden ser consultadas en el Catálogo de la Información sobre la Corrupción en México (CICM)⁸. La información que integra es producida por distintas instituciones públicas, académicas y civiles, y se actualiza de manera constante. El CICM incorpora variables para los ámbitos nacional, federal, estatal y municipal. De esta forma, es un facilitador para el desarrollo y seguimiento de indicadores, métricas, estudios y diagnósticos en los gobiernos locales, ya que es el sitio de referencia en temas de datos anticorrupción. Así, el CICM es una parte integral en el proceso de elaboración de políticas anticorrupción.

1.2.2 Instrumentos de Política Pública Anticorrupción estatal

El avance de la política pública en materia de combate a la corrupción se determina a partir de los documentos o instrumentos de política pública

⁸ <https://cicm.sesna.gob.mx/>

anticorrupción aprobados y publicados por las entidades federativas. Ello quiere decir que los productos que se encuentran en revisión o no hayan sido aprobados todavía no serán considerados para estimar avances.

Diseño

Este apartado centra su análisis en las PEA aprobadas y publicadas. Considera, en caso de que exista dicho documento:

- I. Su proceso de integración, para reconocer los mecanismos de consenso y colaboración utilizados para desarrollar la PEA, que involucraron a las distintas instancias gubernamentales y no gubernamentales de la entidad federativa.
- II. Su alineación con la PNA, para describir aspectos de compatibilidad entre la planeación estatal y los ejes estratégicos contenidos en la PNA, misma que resulta importante para contribuir, desde lo estatal, a los objetivos nacionales establecidos.
- III. La contextualización de su agenda, para identificar las temáticas y diagnósticos propios a las particularidades y necesidades de cada entidad federativa.

Implementación

Este apartado centra su análisis en los PI-PEA aprobados y publicados. Considera, en caso de que exista dicho documento:

- I. Su proceso de integración, para determinar si las estrategias, líneas de acción u homólogas fueron producto de un ejercicio colegiado entre las instituciones del CC-SEA y los demás entes públicos. En esta sección también se destacan con un ícono las entidades federativas que establecen de forma explícita la participación de los gobiernos municipales en sus documentos de PI-PEA.
- II. La proporción de instituciones del CC-SEA que participan en la ejecución del PI-PEA. Asimismo, valora qué otros entes públicos colaboran en éste.
- III. Las directrices de implementación establecidas (mismas que, comúnmente, se materializan mediante las estrategias y líneas de acción, pero que en algunas entidades se pueden llegar a definir con otro nombre) para determinar si se alinean a los objetivos específicos y prioridades de la PEA, si los productos que emanan de éstas se explicitan, si los actores responsables para su ejecución se identifican con claridad, y si se definen plazos para su concreción.

Seguimiento

Este apartado centra su análisis en los indicadores aprobados, que buscan dar seguimiento a las PEA y los PI-PEA. Usualmente, estos indicadores se encuentran contenidos en los documentos mencionados. Considera, en caso de existan dichas mediciones aprobadas:

- I. La definición y claridad de los periodos y responsables para el seguimiento de estos instrumentos.
- II. La identificación del tipo de objetivo al que están asociados (ejes estratégicos, objetivos específicos, prioridades, estrategias, líneas de acción u homólogos).
- III. Los mecanismos de recolección de información para su seguimiento.

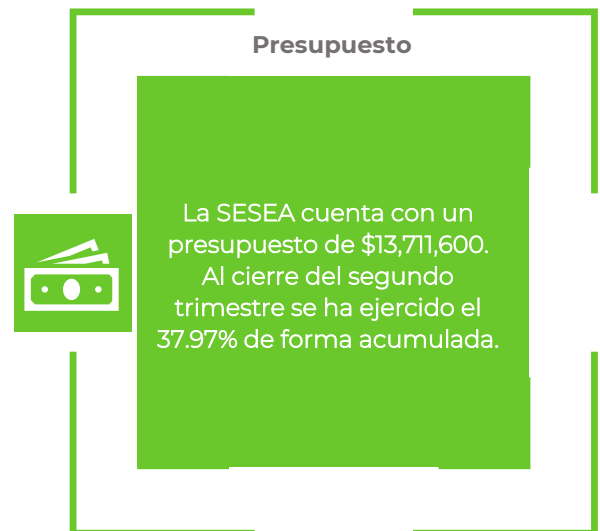
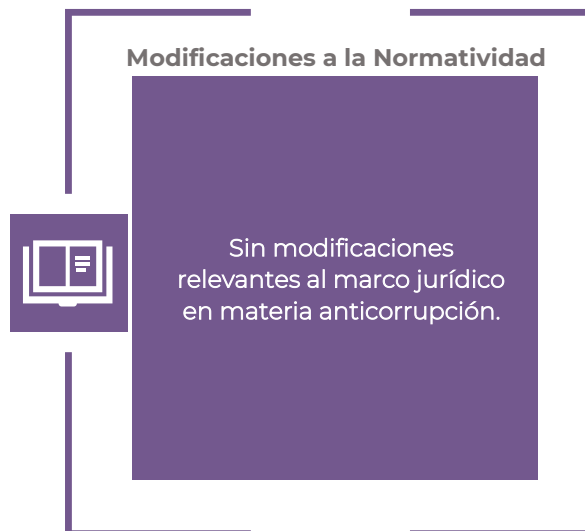
2. Fichas por estado

Aguascalientes.....	13
Baja California.....	15
Baja California Sur.....	17
Campeche.....	19
Chiapas.....	21
Chihuahua.....	23
Coahuila.....	25
Colima.....	27
Ciudad de México.....	29
Durango.....	31
Estado de México.....	33
Guanajuato.....	35
Guerrero.....	37
Hidalgo.....	39
Michoacán.....	43
Morelos.....	45
Nayarit.....	47
Nuevo León.....	49
Oaxaca.....	51
Puebla.....	53
Querétaro.....	55
Quintana Roo.....	57
San Luis Potosí.....	59
Sinaloa.....	61
Sonora.....	63
Tabasco.....	65
Tamaulipas.....	67
Tlaxcala.....	69
Veracruz.....	71
Yucatán.....	73
Zacatecas.....	75

Aguascalientes

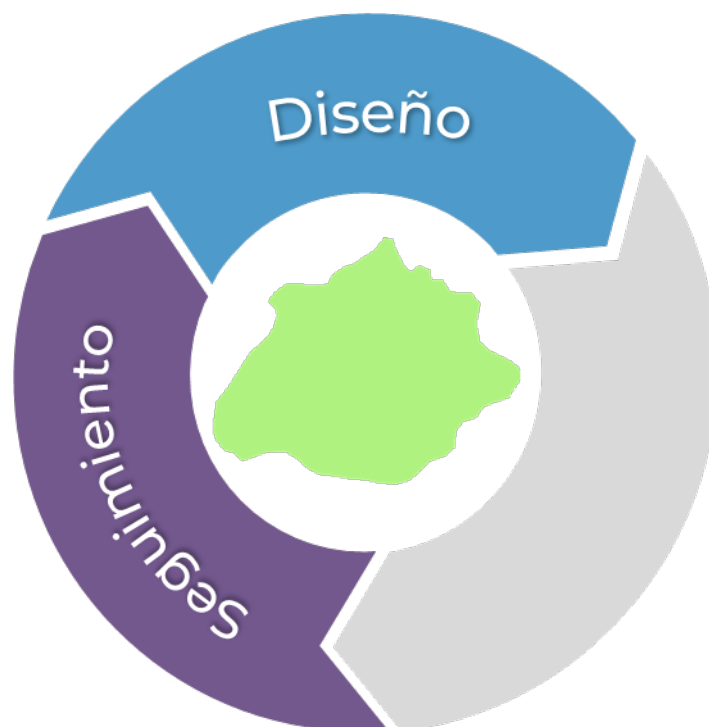
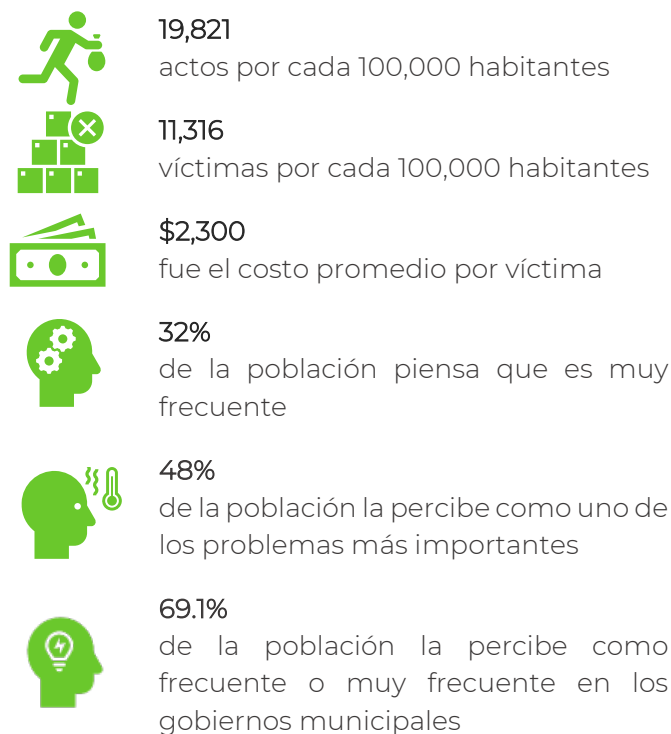
Capacidades operativas del SEA

11 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción

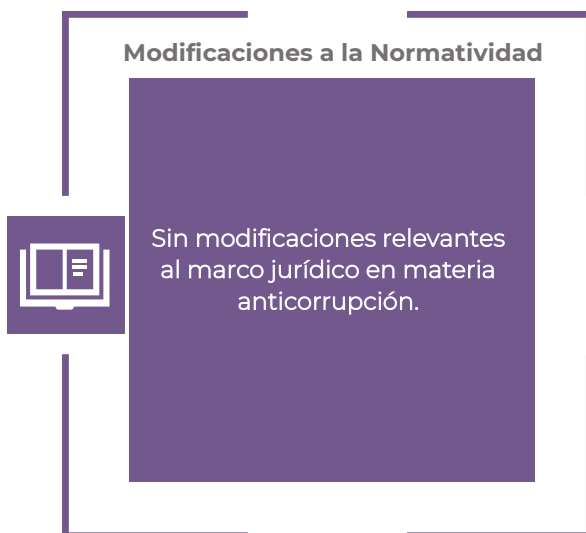
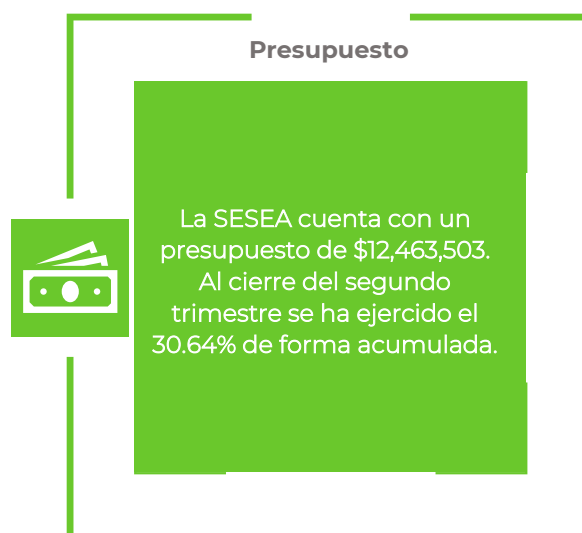
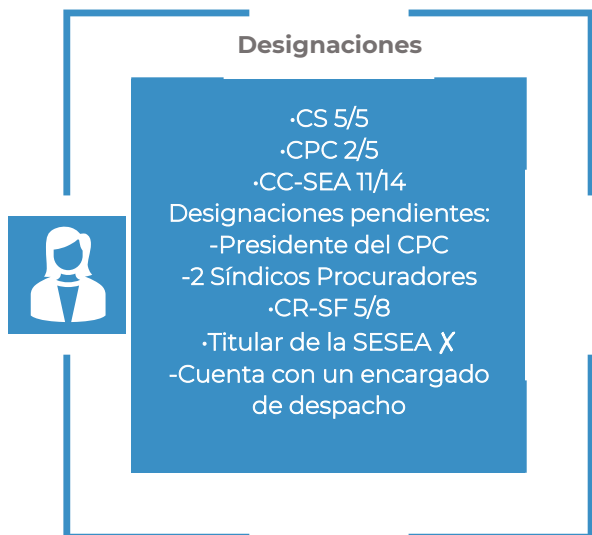


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron una encuesta de percepción, una consulta pública, foros consultivos y grupos de enfoque.	Se establecen 5 ejes estratégicos diferentes a la PNA, pero alineados a los procesos de la LGSNA.	Se presentan diagnósticos de 10 temas relacionados a la PNA, pero que surgen de un árbol de problemas con enfoques diferentes al caso nacional.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA da seguimiento a los indicadores.	Se han establecido 125 indicadores asociados a las Prioridades.	Se monitorean a través del Sistema de Evaluación y Seguimiento de la PEA.

Baja California

Capacidades operativas del SEA

7 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



30,567
actos por cada 100,000 habitantes



19,384
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,000
fue el costo promedio por víctima



56%
de la población piensa que es muy frecuente



64%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



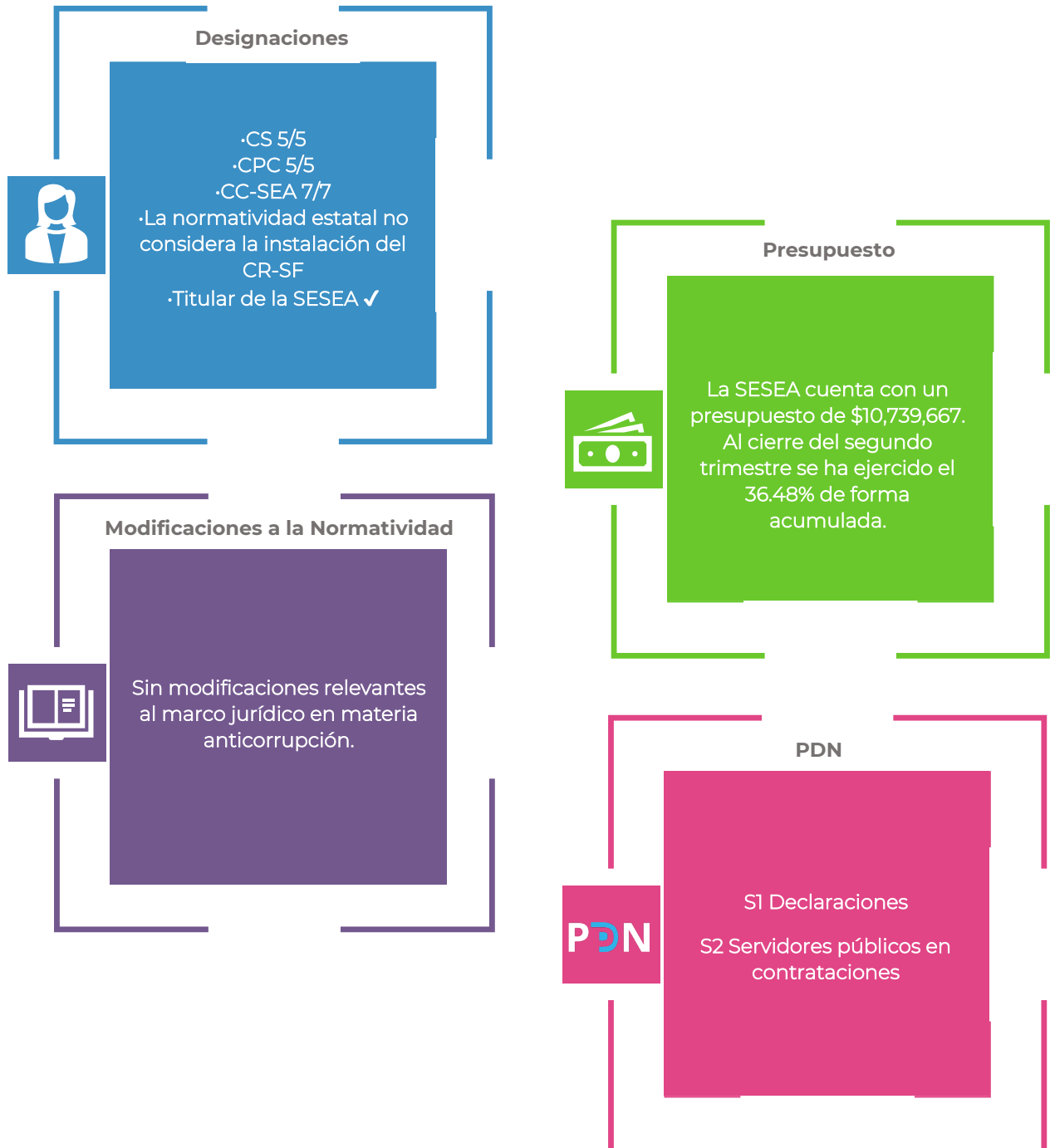
73.1%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



Baja California Sur

Capacidades operativas del SEA

5 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



8,226
actos por cada 100,000 habitantes



5,224
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,300
fue el costo promedio por víctima



30%
de la población piensa que es muy frecuente



52%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



74.3%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

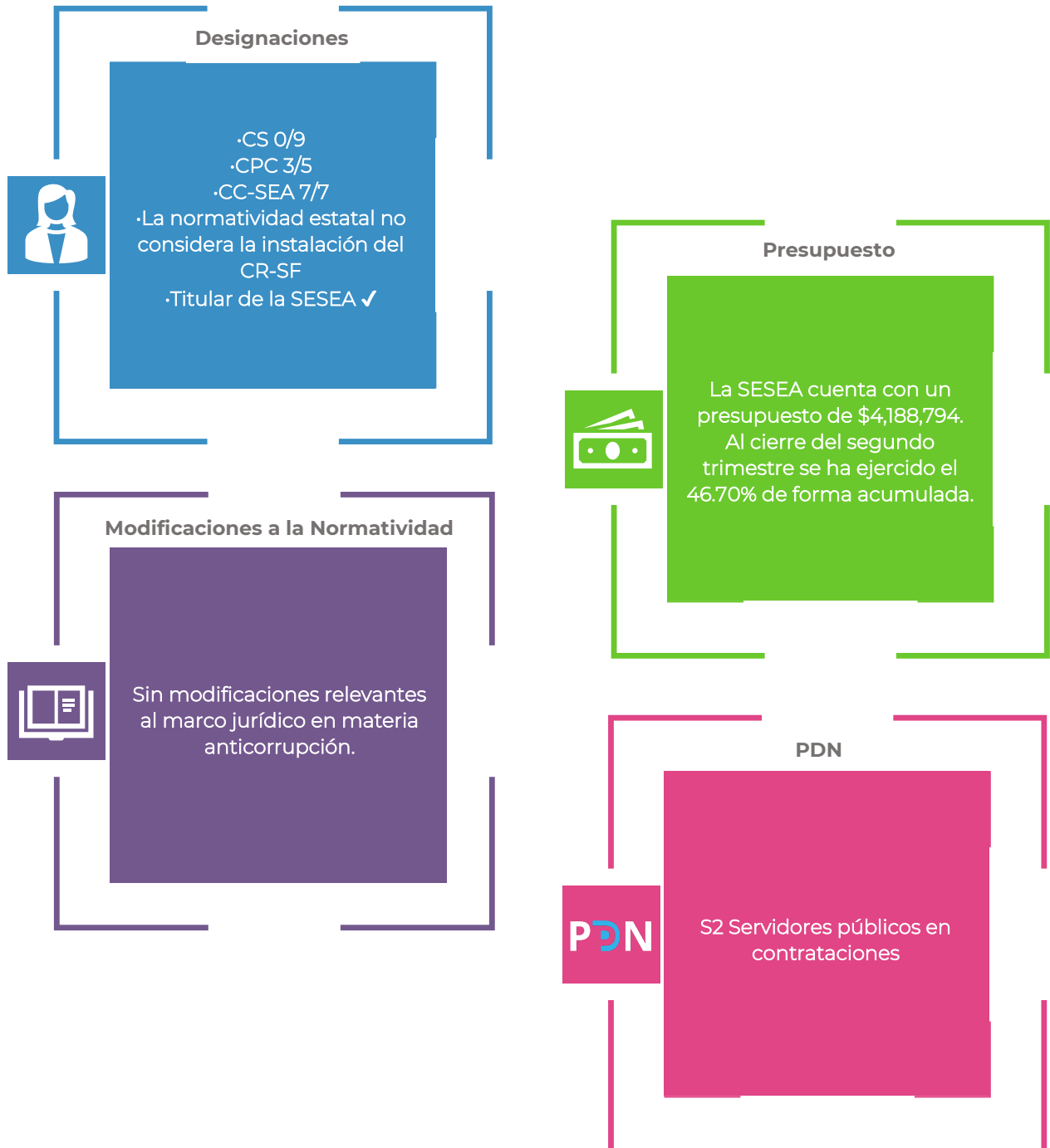


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se llevaron a cabo encuestas ciudadanas y foros participativos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos con especial énfasis en temas de denuncia y ética pública.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA y la SESEA.	Participaron integrantes de la academia, ONG, dependencias estatales y municipales.	Se establecen 39 estrategias y 88 líneas de acción que se alinean con las 40 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	No se encontró ninguna definición de responsables.	Se han establecido 39 indicadores asociados a las Estrategias.	En proceso de construcción.

Campeche

Capacidades operativas del SEA

13 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



20,586
actos por cada 100,000 habitantes



14,379
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,100
fue el costo promedio por víctima



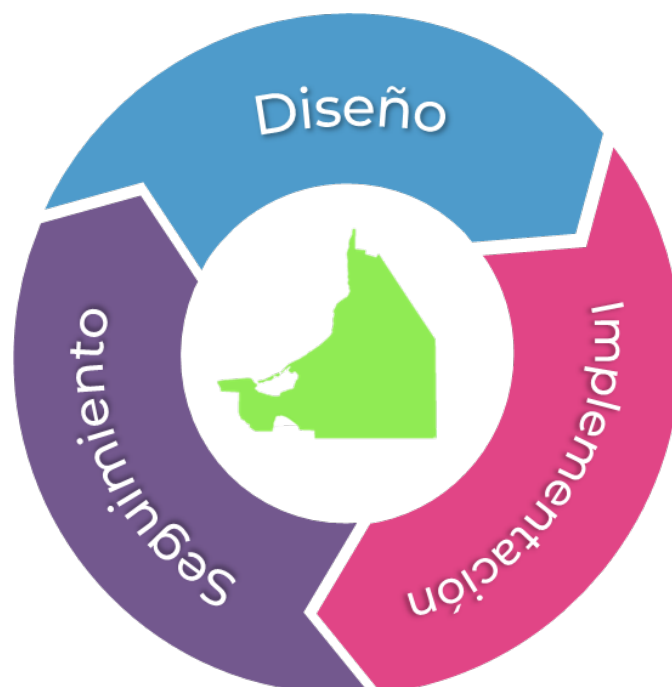
36%
de la población piensa que es muy frecuente




53%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



60.3%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

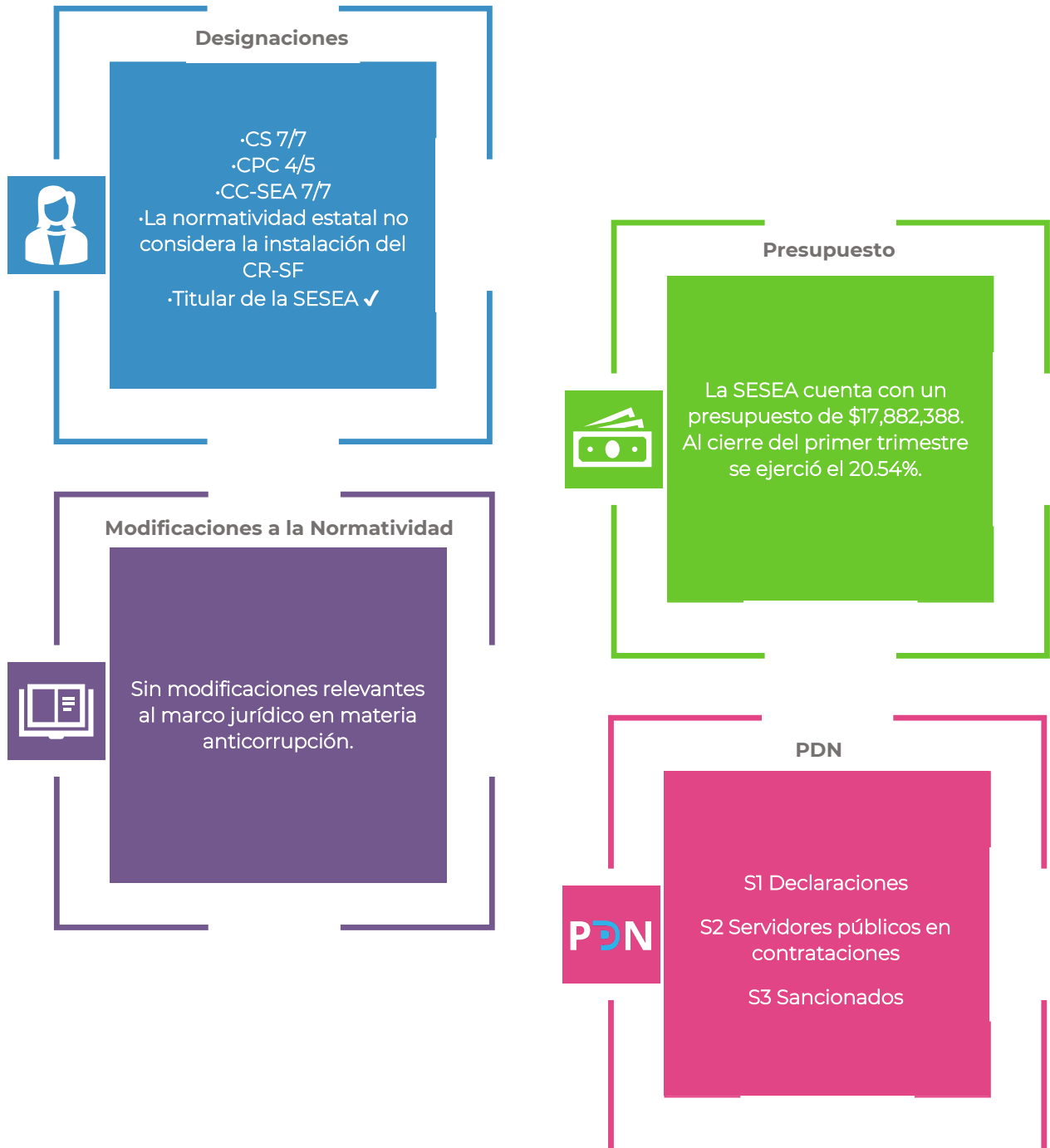


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se llevaron a cabo encuestas ciudadanas y foros participativos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos alineados a la PNA, con estadísticas desagregadas al estado en los casos donde fue posible.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas 	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA y los 13 gobiernos municipales.	No se encontró la descripción de procesos de colaboración y consenso con actores ajenos al CC-SEA, CE-SESEA y la SESEA.	Se establecen 64 estrategias y 64 líneas de acción, que se alinean con las 40 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Se han establecido 64 indicadores asociados a las LA.	Se monitorean a través de una matriz de seguimiento al PI-PEA, que reportan las instituciones del CC-SEA y los 13 gobiernos municipales.

Chiapas

Capacidades operativas del SEA

124 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



16,698
actos por cada 100,000 habitantes



12,315
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,400
fue el costo promedio por víctima



41%
de la población piensa que es muy frecuente



57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



76.8%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

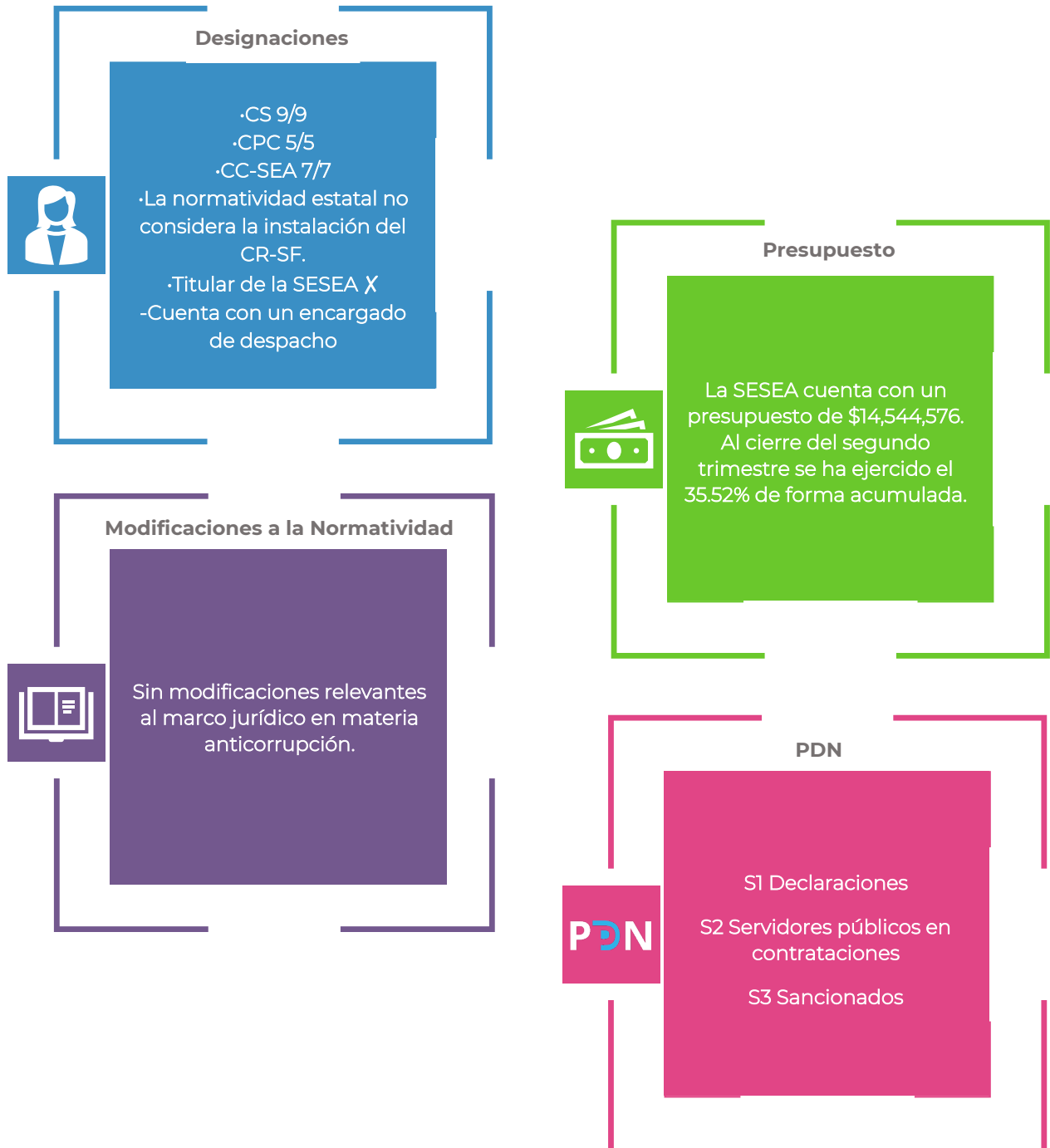


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se llevó a cabo: una consulta en línea, estudios institucionales, encuestas a comunidades indígenas, conversatorios y la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se pone especial énfasis en temas de impunidad en contrataciones, obra pública y adquisiciones.

Chihuahua

Capacidades operativas del SEA

67 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



15,368
actos por cada 100,000 habitantes



10,383
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,100
fue el costo promedio por víctima



39%
de la población piensa que es muy frecuente



51%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



69.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

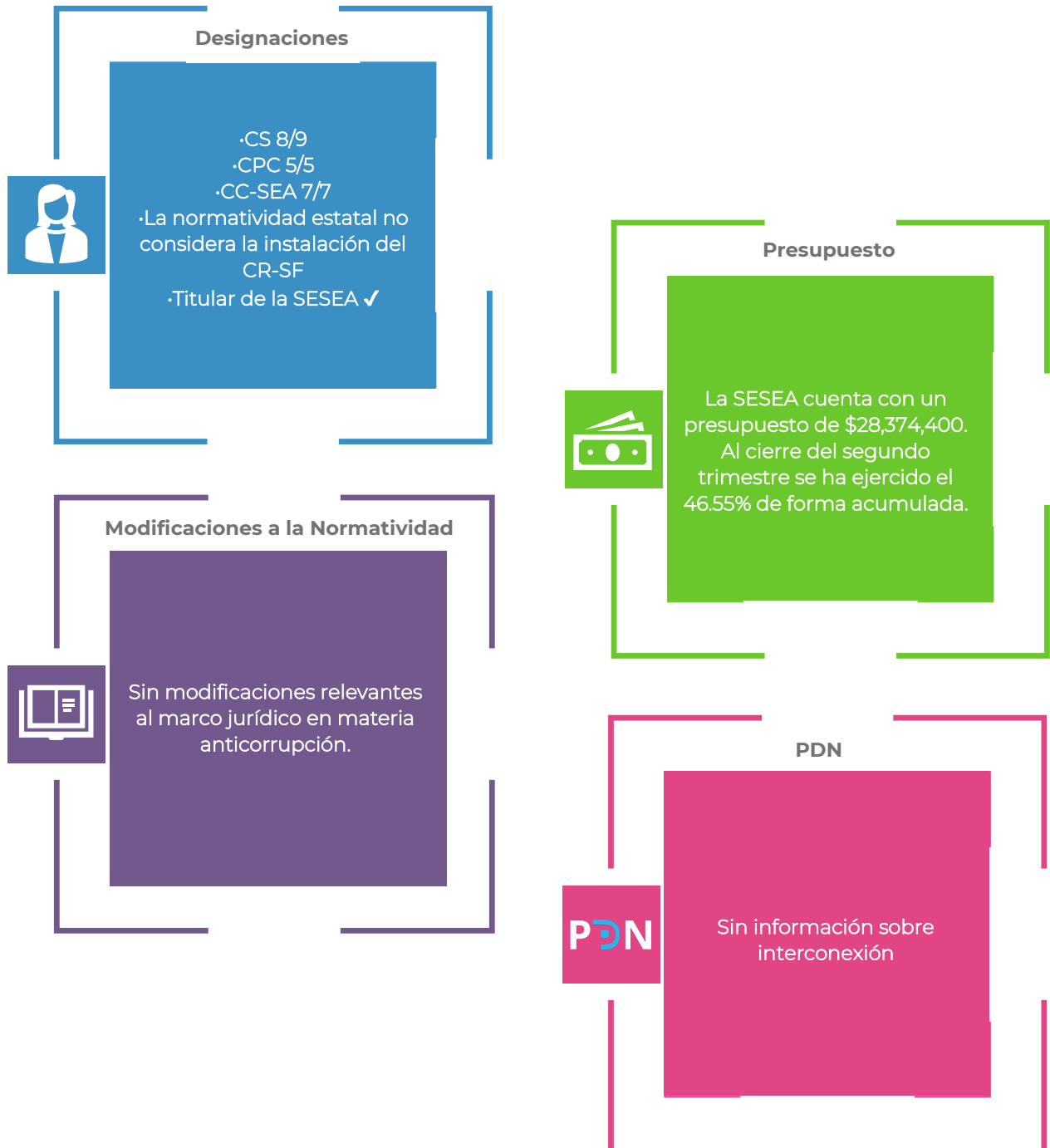


	Alineación a la PNA	Contextualización	Proceso de integración
PEA aprobada	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se adoptan los 10 OE de la PNA. Los resultados de productos de investigación de OSC y de la academia fueron la base de los diagnósticos.	Se llevó a cabo una encuesta ciudadana y dos a servidores públicos. Se contó con 6 instrumentos de participación ciudadana y de instituciones públicas: grupo institucional, grupo de personas expertas, jurado ciudadano, observatorio de PEA, mesas de trabajo virtual y asamblea de jurados ciudadanos.

Coahuila

Capacidades operativas del SEA

38 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



27,589
actos por cada 100,000 habitantes



11,473
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,000
fue el costo promedio por víctima



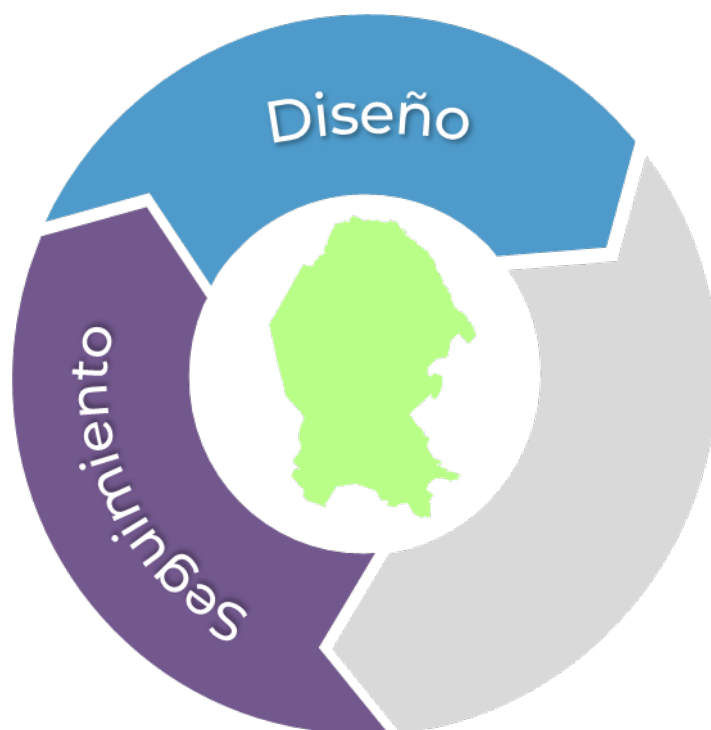
32%
de la población piensa que es muy frecuente



58%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



66.3%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

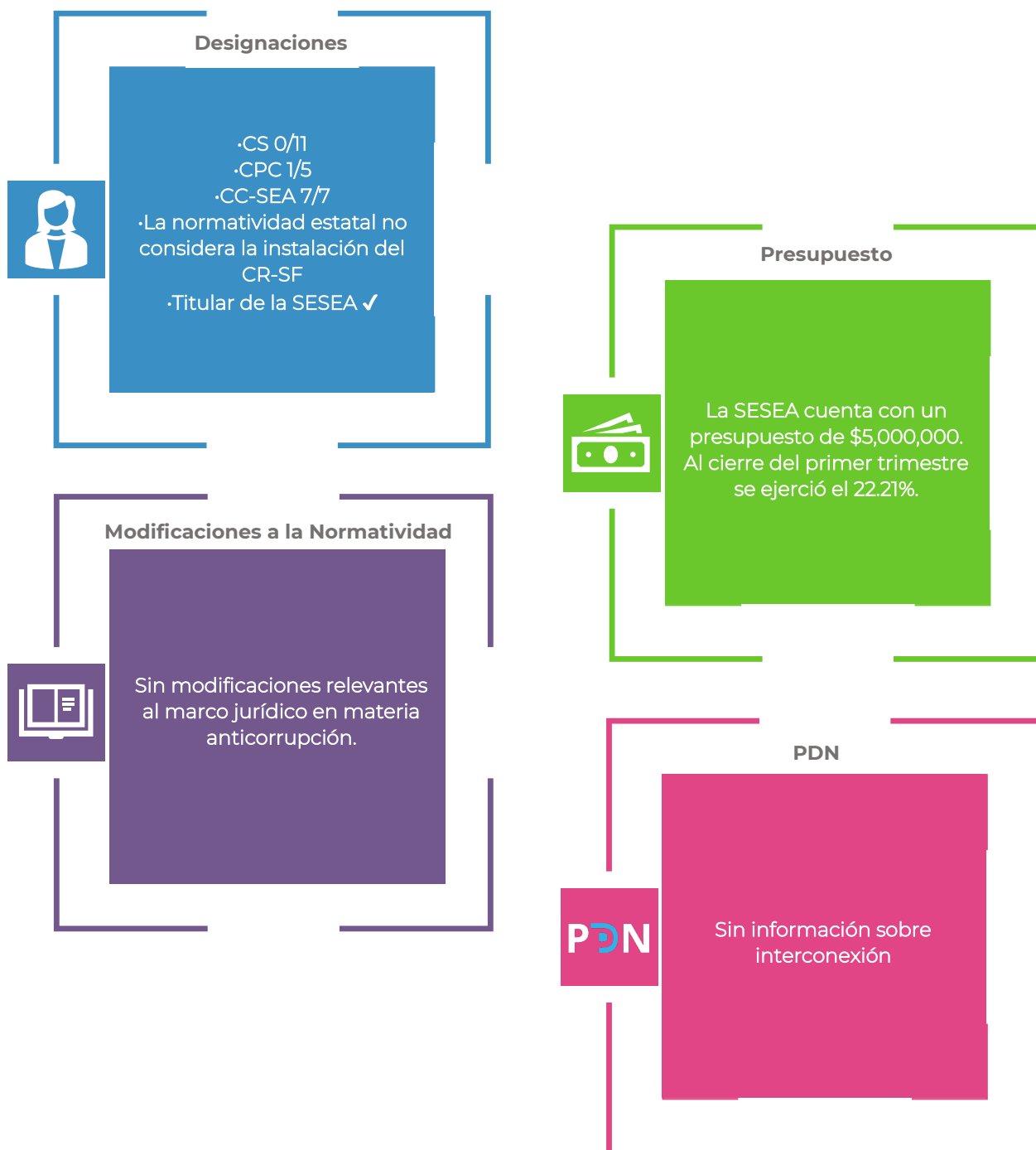


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta de percepción, grupos focales y la instalación de un consejo consultivo.	Se establecen 4 ejes estratégicos, de los cuales 2 son adoptados de la PNA (combatir la corrupción y la impunidad, y participación ciudadana).	Se establecen dos ejes estratégicos respecto de profesionalización del servicio público e integridad institucional.
	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
Indicadores Aprobados	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Se han establecido 64 a indicadores asociados Prioridades y Estrategias.	No se tiene información sobre un mecanismo definido.

Colima

Capacidades operativas del SEA

10 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



8,920
actos por cada 100,000 habitantes



6,230
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,000
fue el costo promedio por víctima



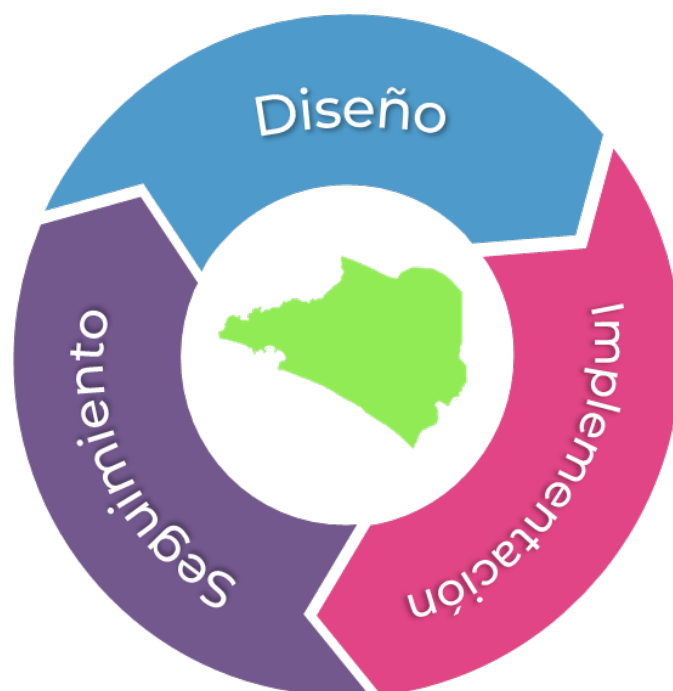
38%
de la población piensa que es muy frecuente



58%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



69.1%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

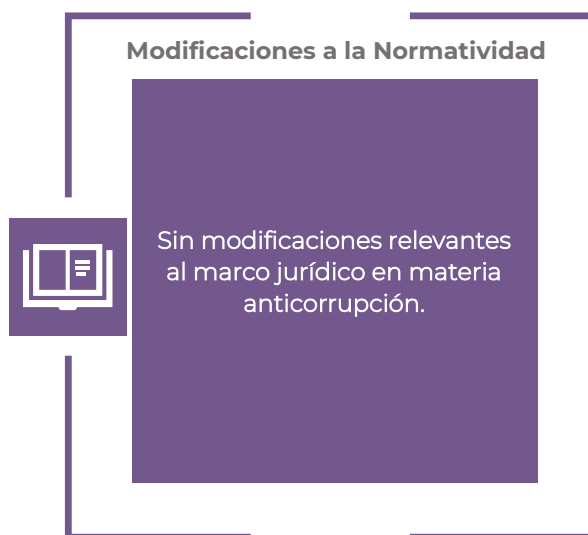
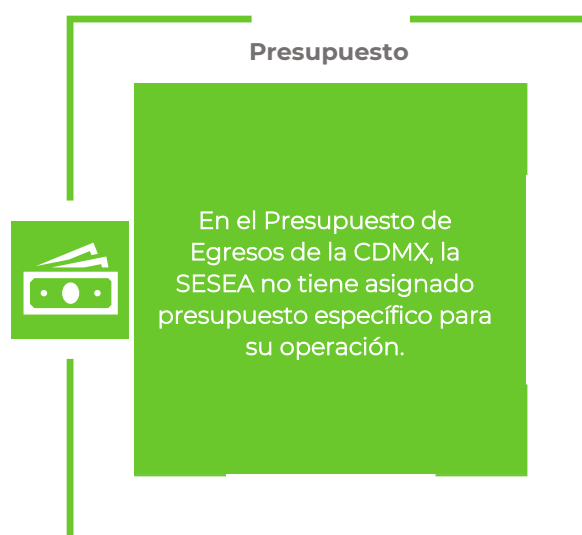


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: encuestas ciudadanas, foros participativos y se instaló un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan narrativas sobre causas, herramientas para combatir la corrupción en el estado, así como 3 temáticas relacionadas con la cultura de la denuncia, transparencia y gobierno abierto, y participación ciudadana.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA y la CE-SESEA.	Participaron integrantes de la SESEA, dependencias gubernamentales, instituciones académicas, cámaras empresariales y ONG.	Se establecen 64 estrategias y 130 líneas de acción, que se alinean con las 40 prioridades y OE. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	El CC-SEA y la CE-SESEA conformarán un informe global de medición de avances de la PEA.	Se han establecido 18 indicadores para conocer los efectos de la PEA.	No se tiene información sobre un mecanismo definido.

Ciudad de México

Capacidades operativas del SEA

16 delegaciones



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



25,771
actos por cada 100,000 habitantes



16,225
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,700
fue el costo promedio por víctima



50%
de la población piensa que es muy frecuente



57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



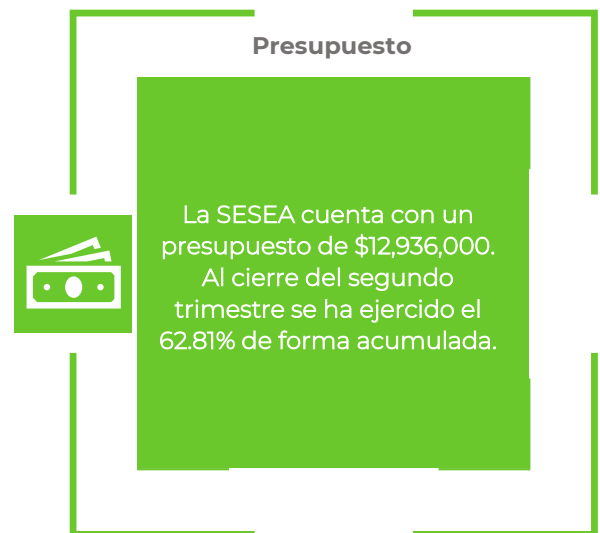
74.1%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



Durango

Capacidades operativas del SEA

39 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



50,885
actos por cada 100,000 habitantes



18,399
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,600
fue el costo promedio por víctima



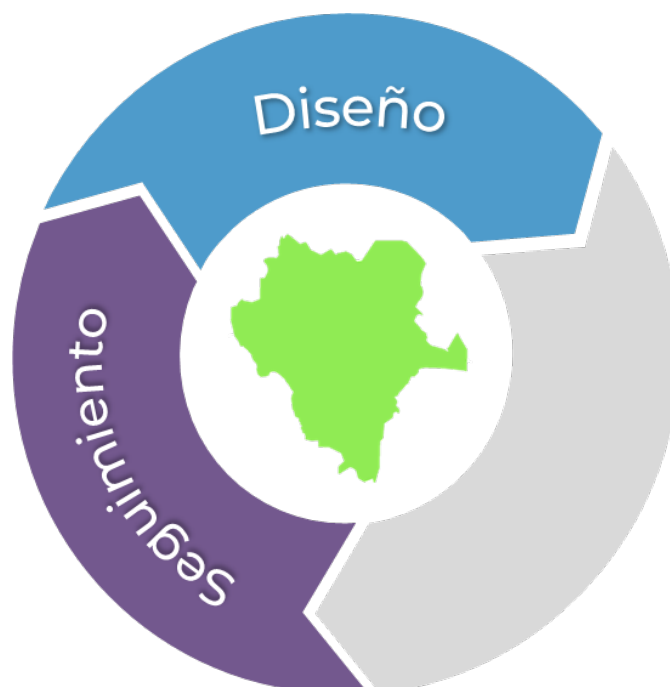
40%
de la población piensa que es muy frecuente



60%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



69.7%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

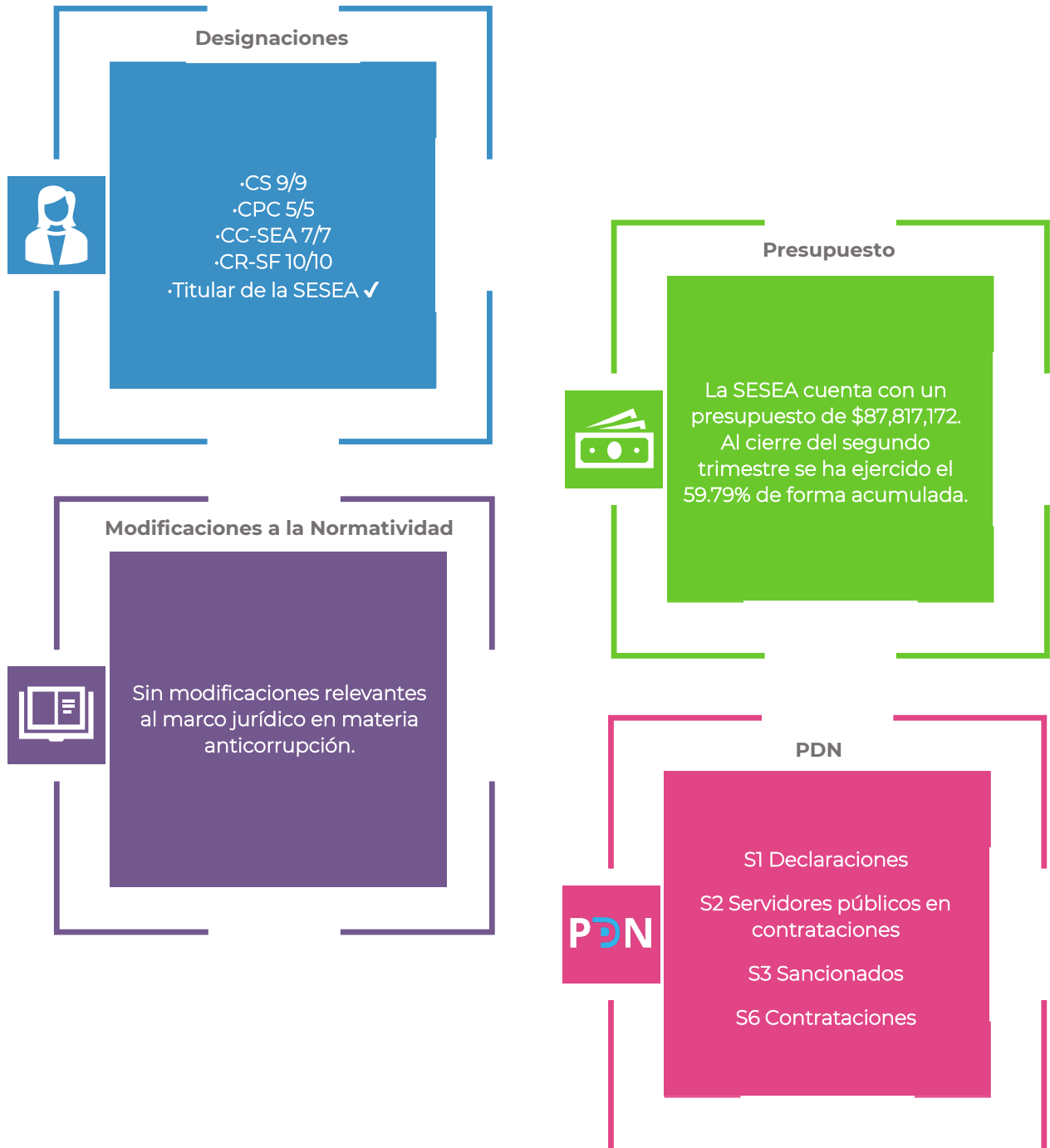


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta pública, cuestionarios para los 3 sectores, foros consultivos, y la instalación de un grupo técnico y mesas de expertos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Los resultados de las encuestas y los cuestionarios fueron fundamento importante en los apartados diagnósticos.
	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
Indicadores Aprobados	La SESEA se encargará de la evaluación.	Se han establecido 48 indicadores asociados a 7 de los 10 OE.	En proceso de construcción.

Estado de México

Capacidades operativas del SEA

125 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



32,906
actos por cada 100,000 habitantes



17,727
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,600
fue el costo promedio por víctima



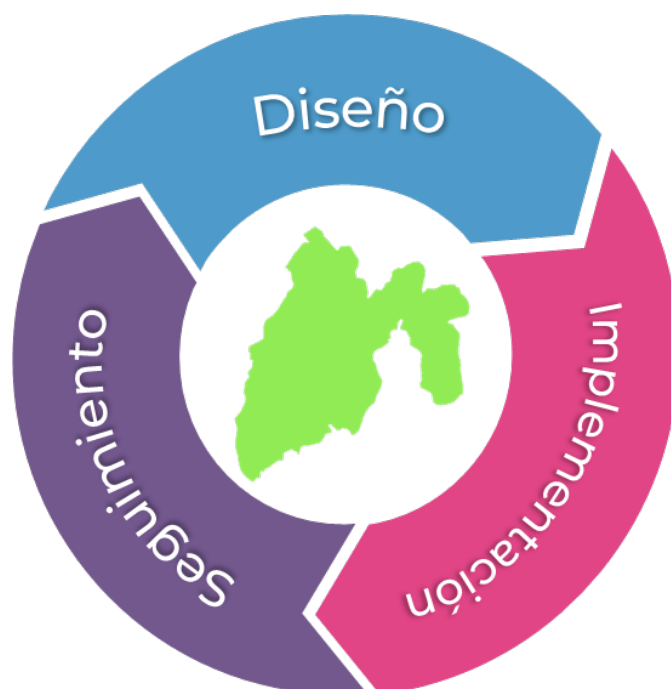
46%
de la población piensa que es muy frecuente




57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



77.6%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

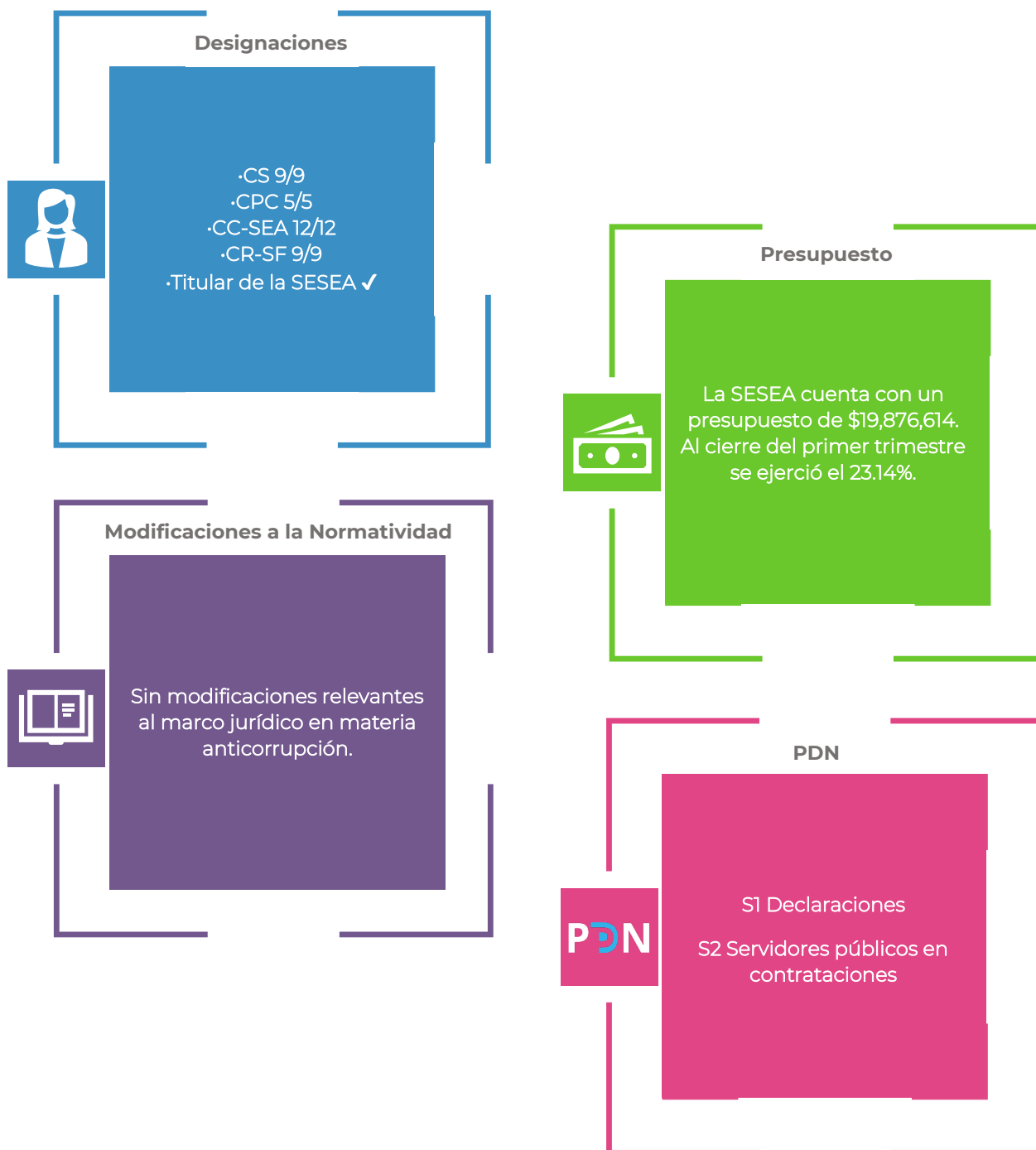


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: foros de consulta, grupos focales, paneles de expertos y una encuesta electrónica.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se establece 1 eje estratégico sobre ética pública e integridad, y se diagnostica en materia de sistemas municipales anticorrupción.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas 	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA, organismos autónomos del SEA y gobiernos municipales.	Participaron el CC-SEA, la SESEA, ONG, sector privado e instituciones especializadas en la materia.	Se establecen 60 proyectos anticorrupción, que se alinean a las 60 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Se han establecido 137 indicadores asociados a las Estrategias.	Se monitorean a través del Sistema de Administración para Resultados Anticorrupción.

Guanajuato

Capacidades operativas del SEA

46 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



24,185
actos por cada 100,000 habitantes



15,804
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,000
fue el costo promedio por víctima



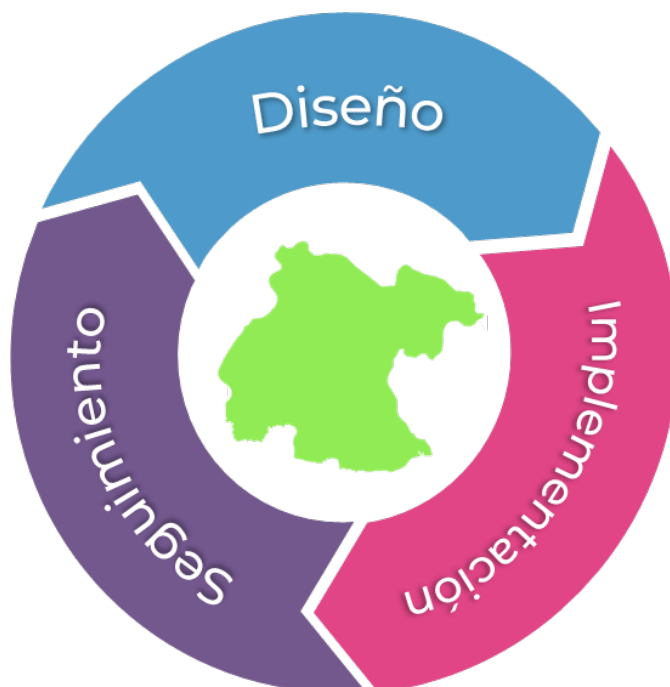
40%
de la población piensa que es muy frecuente



56%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



68.7%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

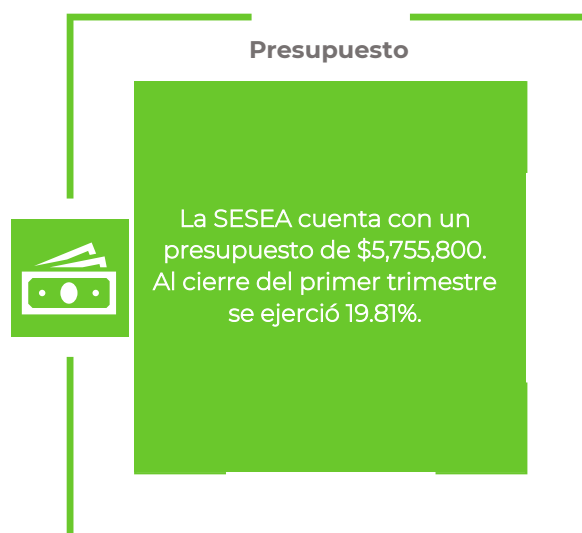


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron dos consultas ciudadanas, foros regionales, encuestas a entes públicos estatales y se contó con un panel de expertos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se añaden 2 OE respecto de procesos de denuncia y de medición de la corrupción.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA.	Participaron el CC-SEA, el CPC SEA, instituciones estatales y municipales, ONG, academia, cámaras empresariales y líderes sociales.	Se establecen 72 estrategias y 154 líneas de acción, que se alinean con las 35 prioridades. No se encontró definición de plazos, productos ni responsables.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	El CC-SEA se encargará de los trabajos de seguimiento a la implementación.	Se han establecido 28 indicadores asociados a las Prioridades.	MIR.

Guerrero

Capacidades operativas del SEA

81 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



24,373
actos por cada 100,000 habitantes



13,316
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,800
fue el costo promedio por víctima



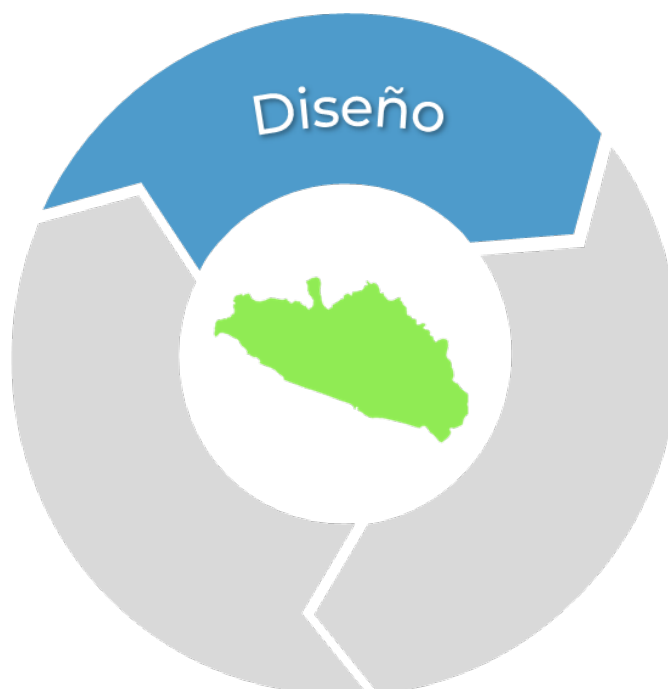
43%
de la población piensa que es muy frecuente



57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



68.1%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

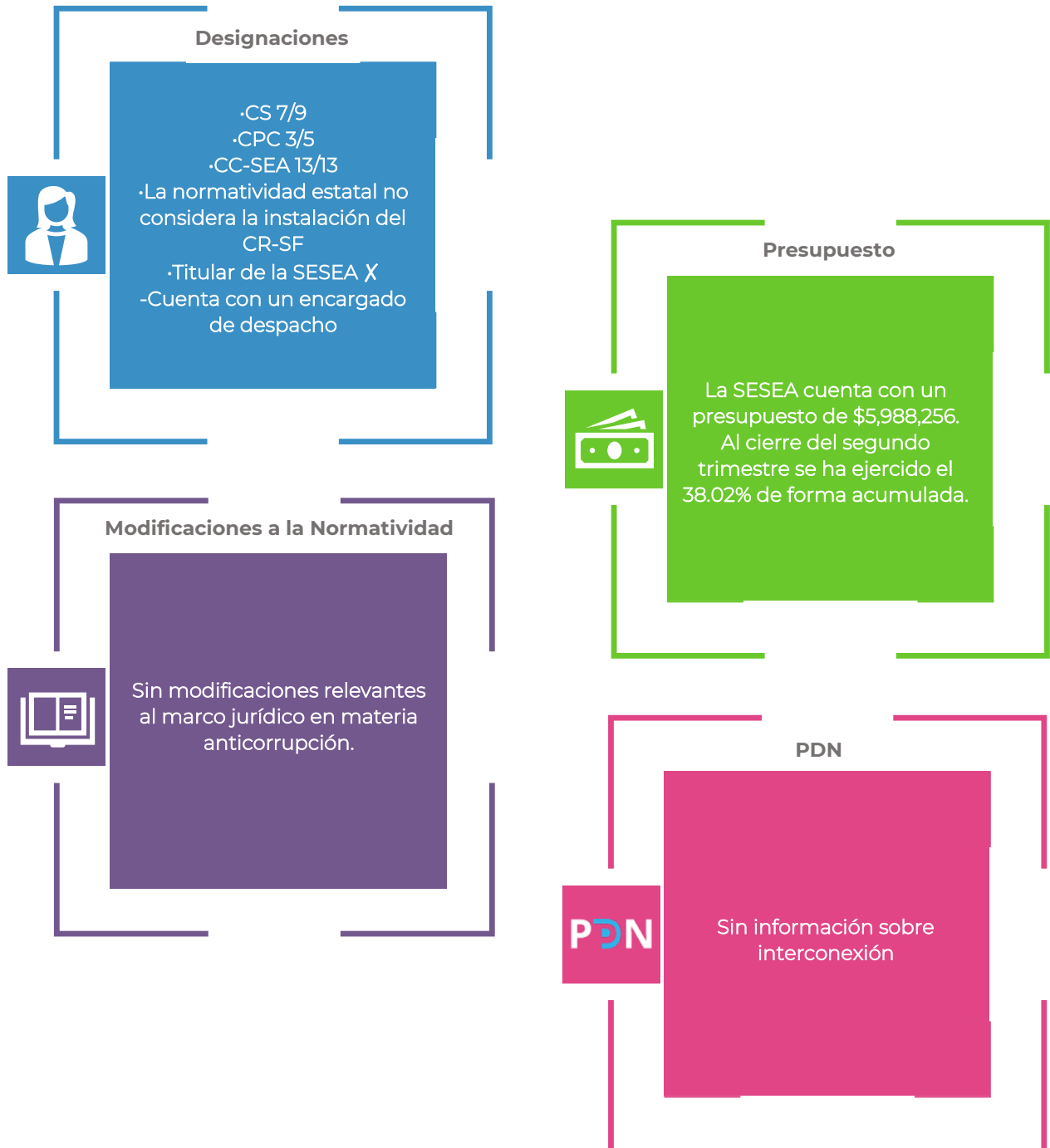


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: un cuestionario diagnóstico a servidores públicos, un cuestionario diagnóstico de los OIC municipales, una consulta ciudadana, un taller virtual, foros consultivos y la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se añaden dos OE respecto de procesos de denuncia y de medición de la corrupción.

Hidalgo

Capacidades operativas del SEA

84 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



11,849
actos por cada 100,000 habitantes



9,350
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,800
fue el costo promedio por víctima



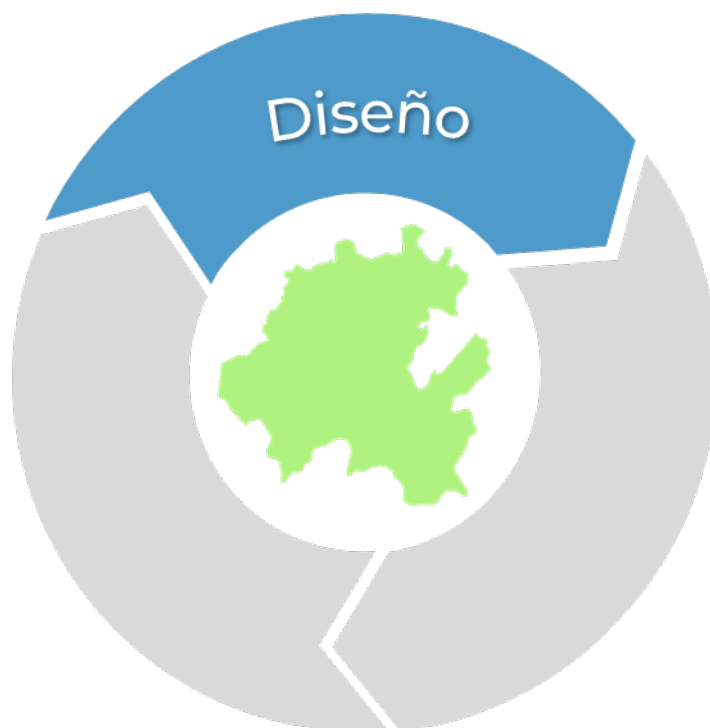
29%
de la población piensa que es muy frecuente



50%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes

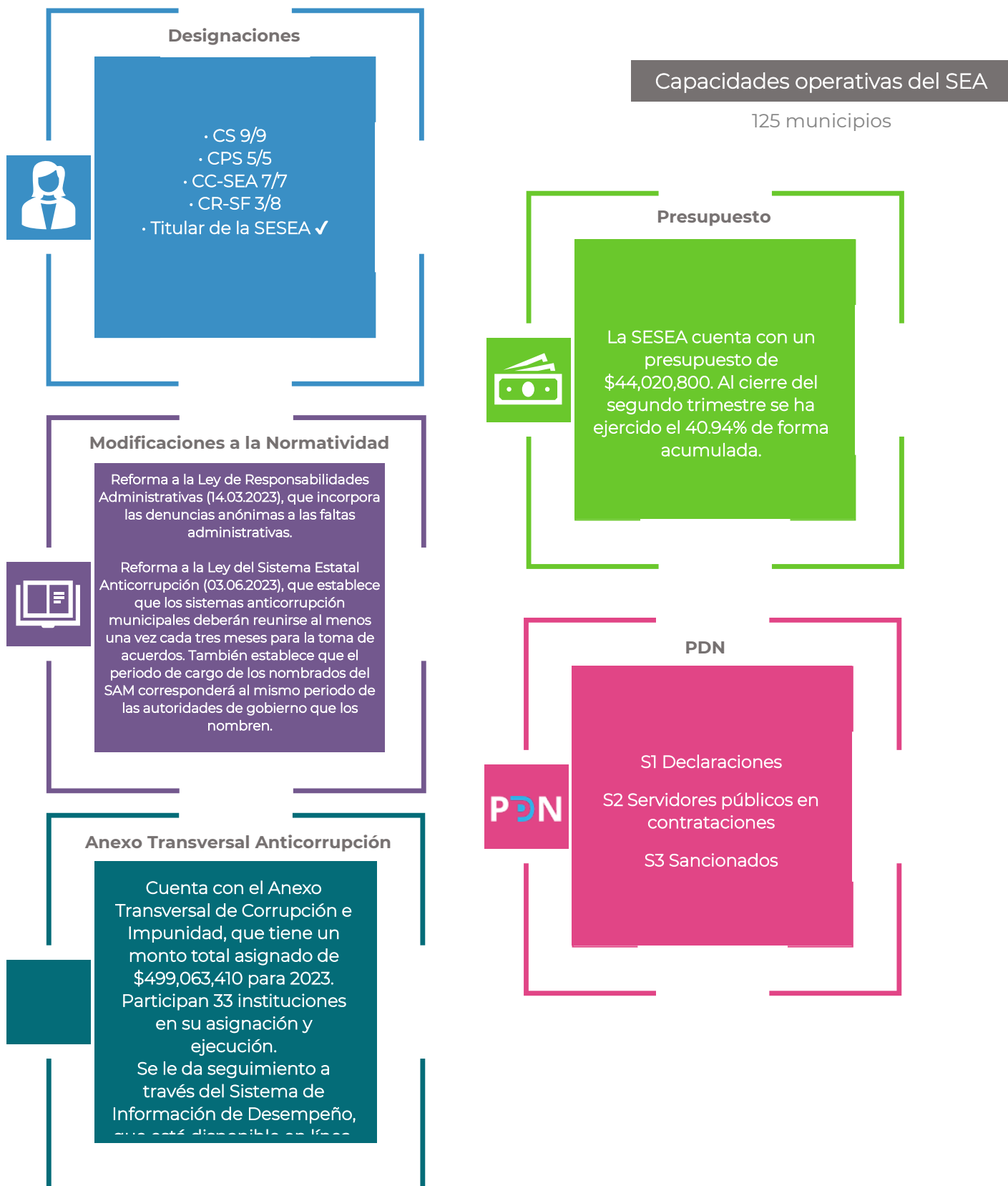


74.1%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron una consulta en línea, foros de consulta y se instaló un grupo de trabajo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos alineados a la PNA, sin embargo, se pone énfasis en temas de contraloría social y de mejora regulatoria.

Jalisco



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



16,497
actos por cada 100,000 habitantes



12,193
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,800
fue el costo promedio por víctima



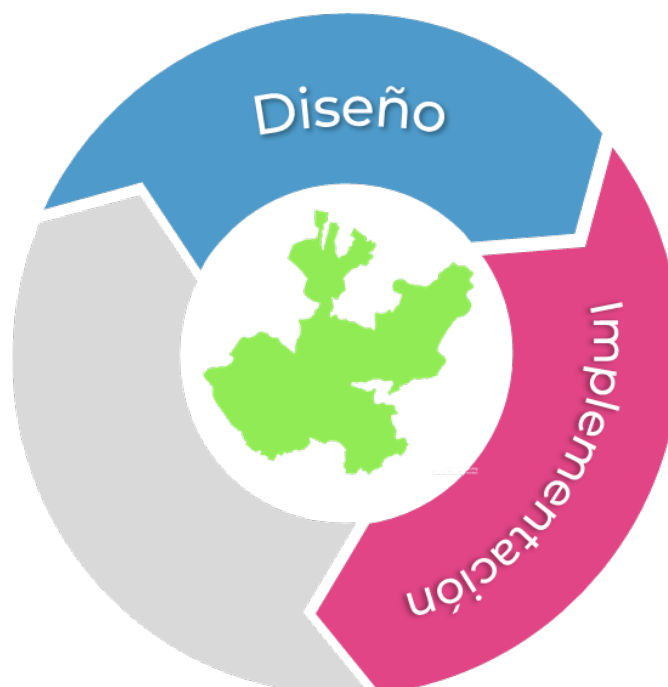
53%
de la población piensa que es muy frecuente



59%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



76.9%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

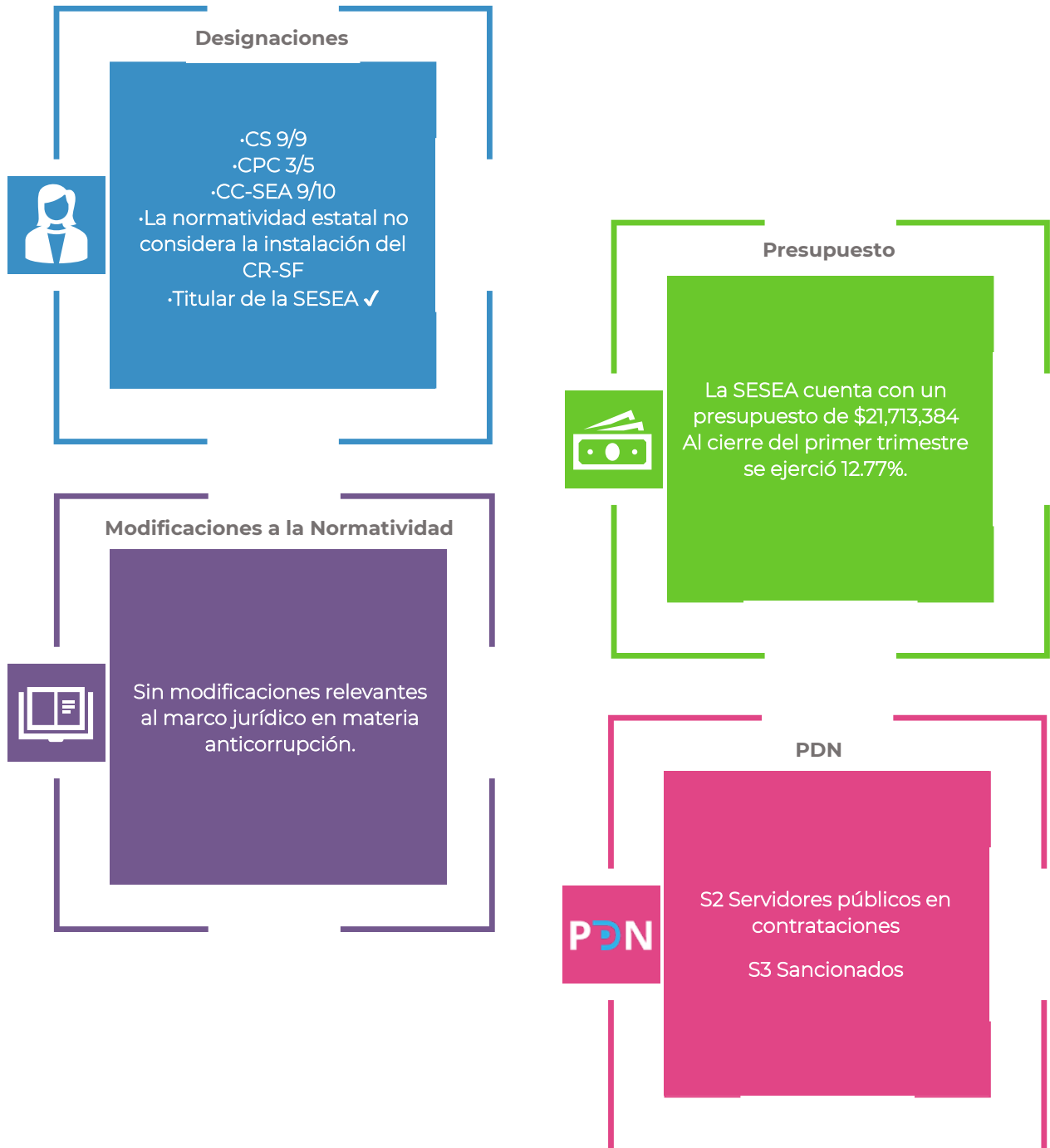


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: una consulta en línea, foros consultivos, así como la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos en temas de inteligencia de datos, colaboración directa con el poder legislativo y de denuncia sobre experiencias de corrupción.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA. Su observancia será para todos los entes públicos estatales.	Participaron integrantes de la academia, sociedad civil, así como representantes del gobierno estatal y de OIC municipales.	Se establecen 49 estrategias y 91 líneas de acción, alineadas a las 40 prioridades y objetivos específicos de la PNA. Se definen plazos y responsables para su ejecución.

Michoacán

Capacidades operativas del SEA

113 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



29,716
actos por cada 100,000 habitantes



15,882
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$5,100
fue el costo promedio por víctima



50%
de la población piensa que es muy frecuente



57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



69.8%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

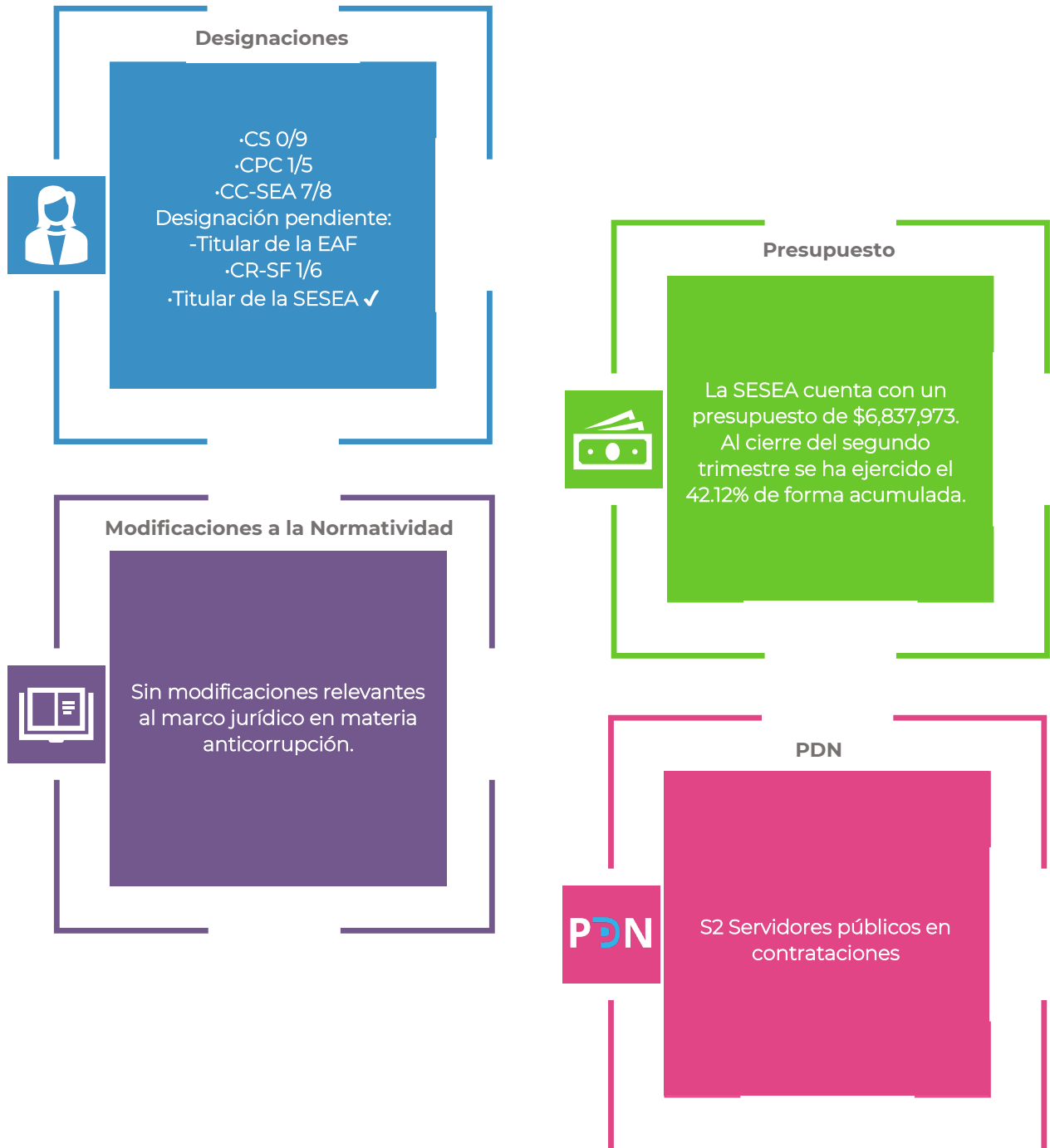


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: consultas en línea a la ciudadanía, expertos y OIC municipales, foros consultivos, así como la instalación de un consejo consultivo.	Se establecen 4 ejes estratégicos alineados en lo general a los contenidos de la PNA.	Se definen 3 ejes estratégicos con enfoques específicos en cultura de la legalidad, participación ciudadana y control de recursos públicos.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
		Se han establecido 24 indicadores asociados a las Prioridades.	

Morelos

Capacidades operativas del SEA

36 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



23,345
actos por cada 100,000 habitantes



15,545
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,100
fue el costo promedio por víctima



46%
de la población piensa que es muy frecuente



54%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



78.7%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

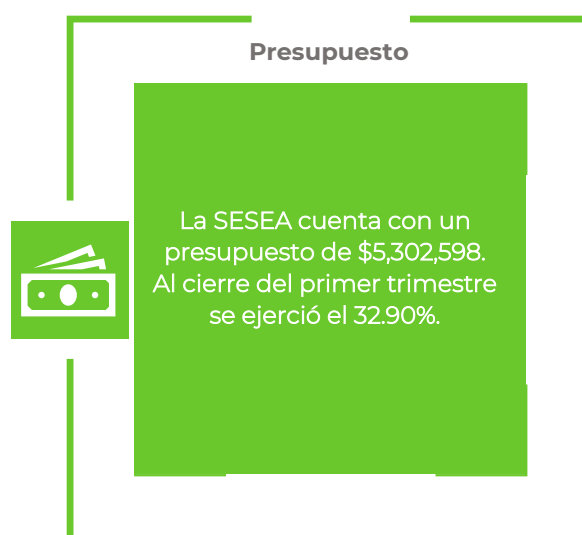
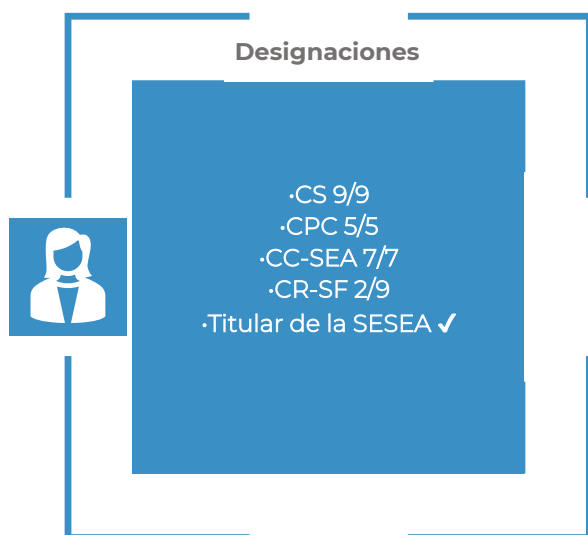


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta ciudadana y otra a los OIC municipales, foros de consulta y encuentro con jóvenes.	Se establecen 4 ejes estratégicos, de los cuales 3 son adoptados de la PNA y otro pone énfasis en temas de iniciativa privada.	Se establece un eje estratégico sobre interacciones del gobierno con la iniciativa privada.

Nayarit

Capacidades operativas del SEA

20 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



19,651
actos por cada 100,000 habitantes



9,459
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,900
fue el costo promedio por víctima



37%
de la población piensa que es muy frecuente



51%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes

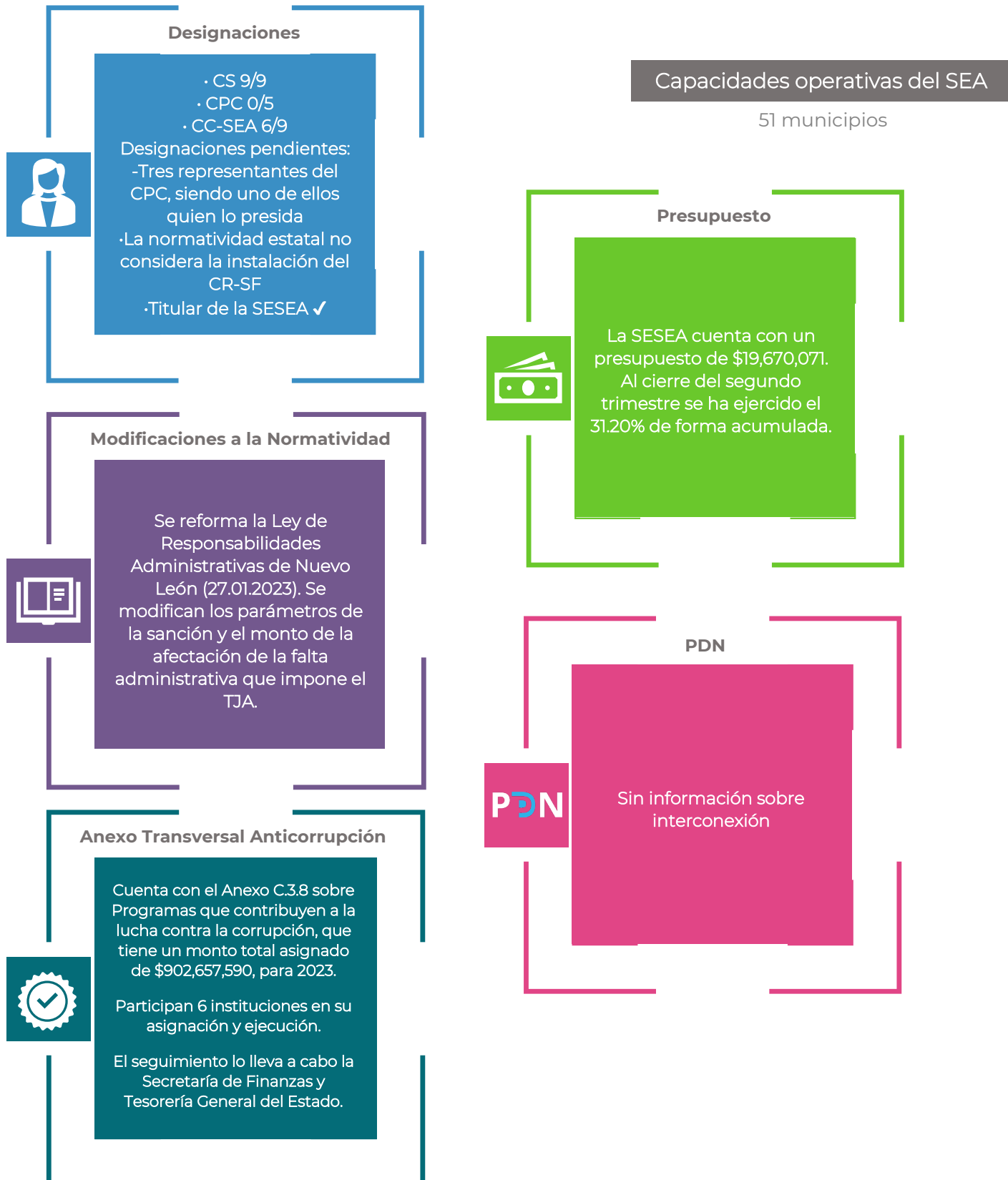


66.5%
De la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta en línea, talleres focalizados y la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos que privilegian contenidos sobre trámites para la ciudadanía y empresas, así como mecanismos de participación ciudadanía.

Nuevo León



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



18,684
actos por cada 100,000 habitantes



10,714
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,000
fue el costo promedio por víctima



39%
de la población piensa que es muy frecuente



61%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



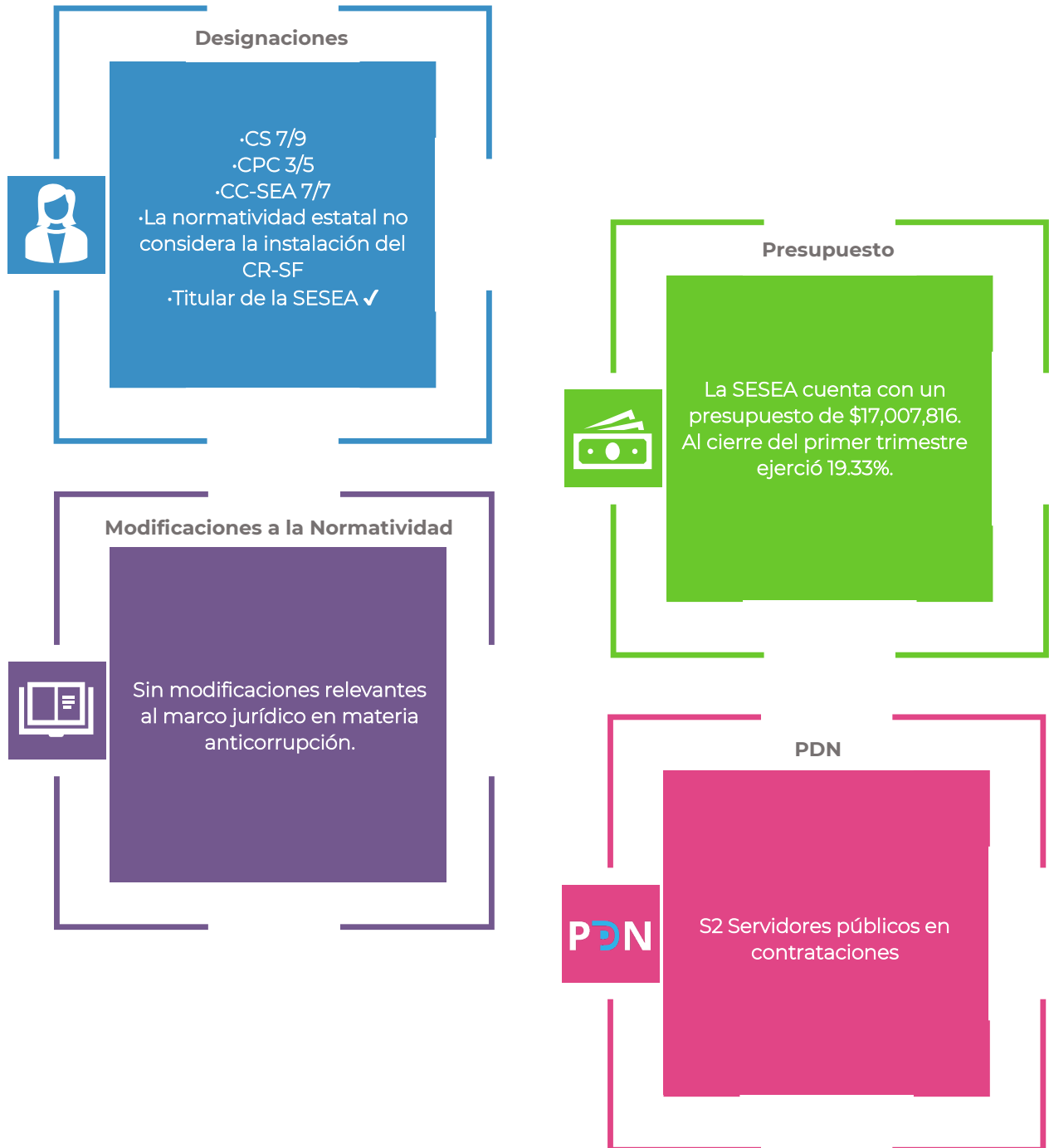
63.6%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



Oaxaca

Capacidades operativas del SEA

570 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



27,484
actos por cada 100,000 habitantes



14,750
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$8,700
fue el costo promedio por víctima



46%
de la población piensa que es muy frecuente



55%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



81.3%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

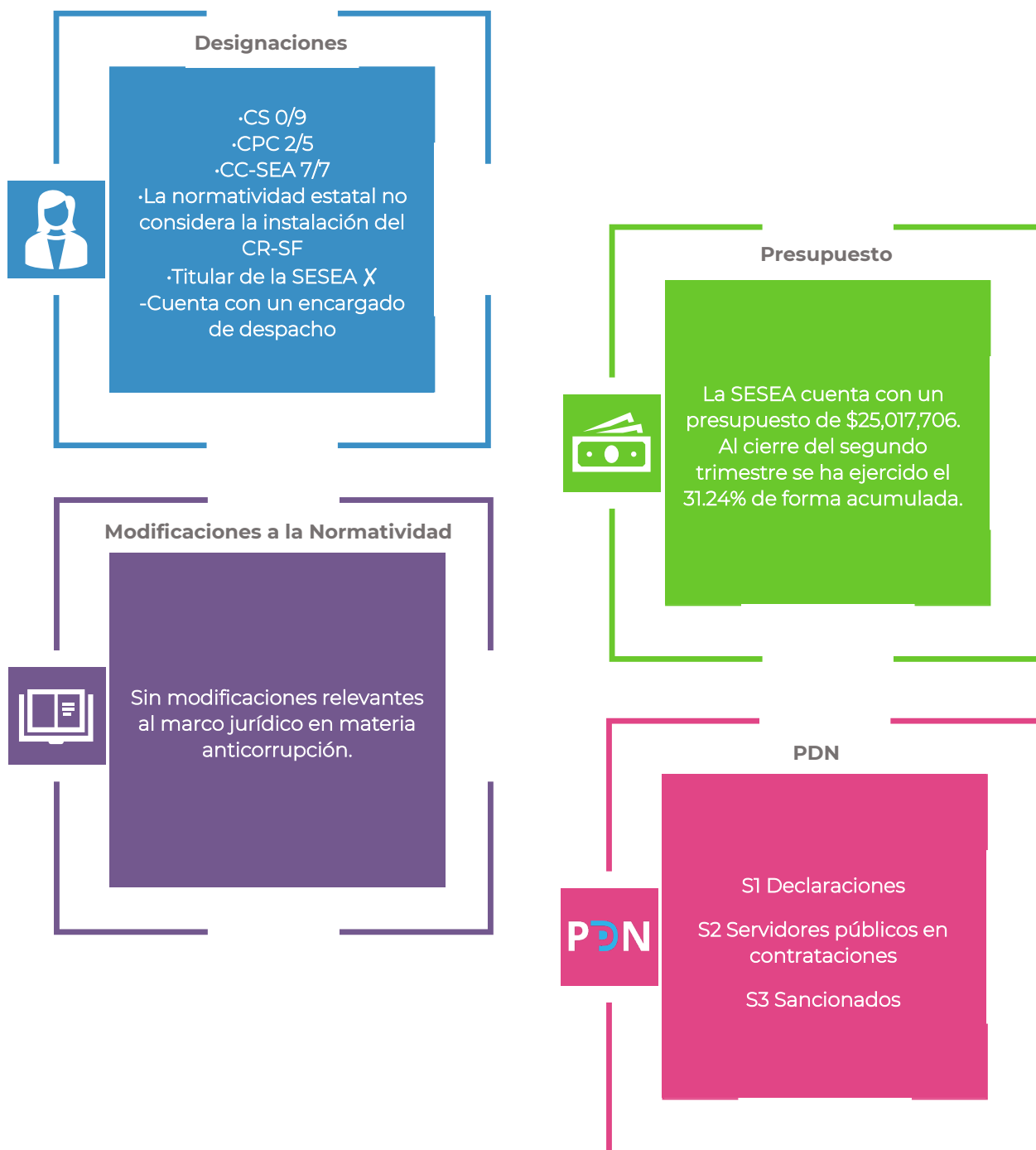


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: encuestas de percepción de la corrupción, foros regionales y se contó con la participación de expertos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se diagnostican 12 temas relacionados a los contenidos en los ejes de la PNA, pero con un enfoque en las interacciones de la ciudadanía con el gobierno.

Puebla

Capacidades operativas del SEA

217 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



37,896
actos por cada 100,000 habitantes



19,585
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,100
fue el costo promedio por víctima



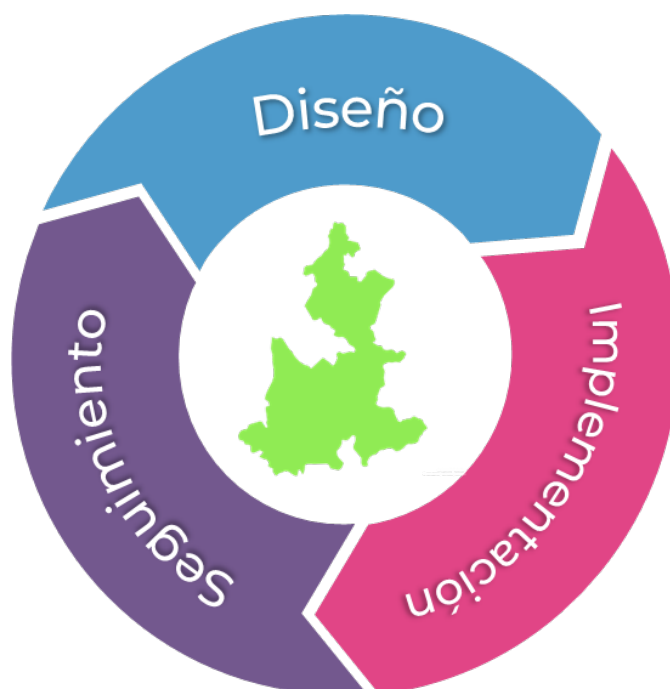
38%
de la población piensa que es muy frecuente




53%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



74.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

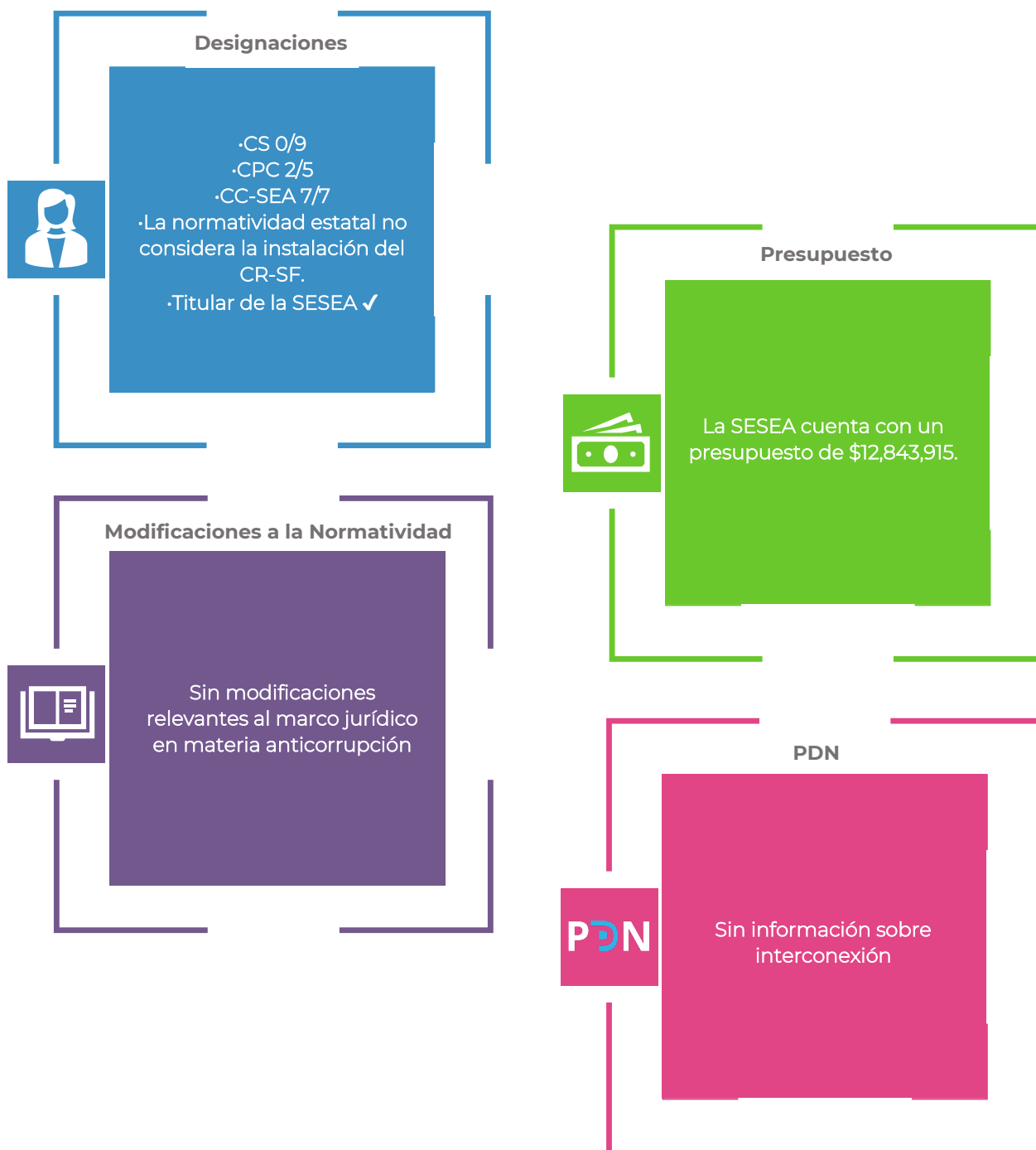


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizó una encuesta pública de percepción de la corrupción, y se celebraron conversatorios con diversos públicos de la sociedad.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se establece 1 eje estratégico adicional sobre prevención de la corrupción.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas 	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA, SESEA, Subcomité Especial Anticorrupción, organismos autónomos y gobiernos municipales.	Participaron el CC-SEA, la SESEA, sector público y empresarial, ONG, academia, profesionistas y ciudadanía en general.	Se establecen 96 estrategias y 225 líneas de acción, y 125 métricas asociadas a las estrategias y líneas de acción. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA y el CC-SEA darán seguimiento al PEA.	Se han establecido 125 indicadores asociados a estrategias y líneas de acción.	En proceso de construcción.

Querétaro

Capacidades operativas del SEA

18 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



21,849
actos por cada 100,000 habitantes



8,448
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,600
fue el costo promedio por víctima



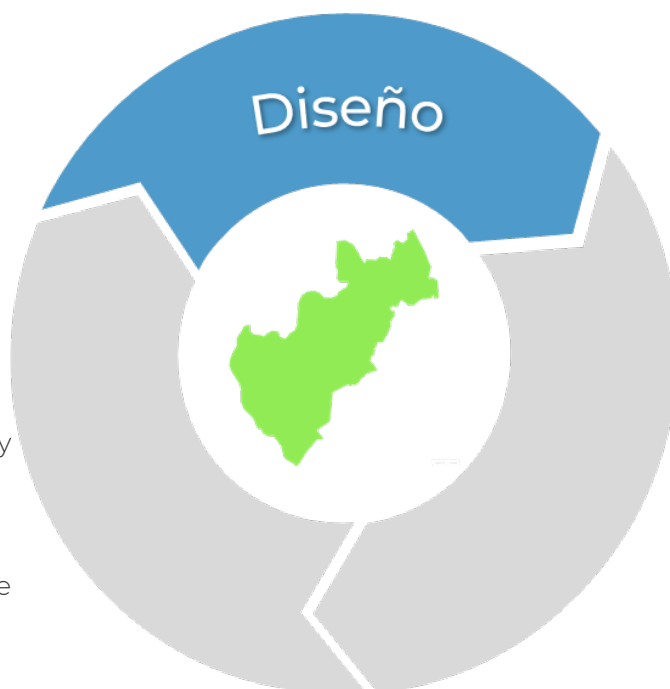
25%
de la población piensa que es muy frecuente



41%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes

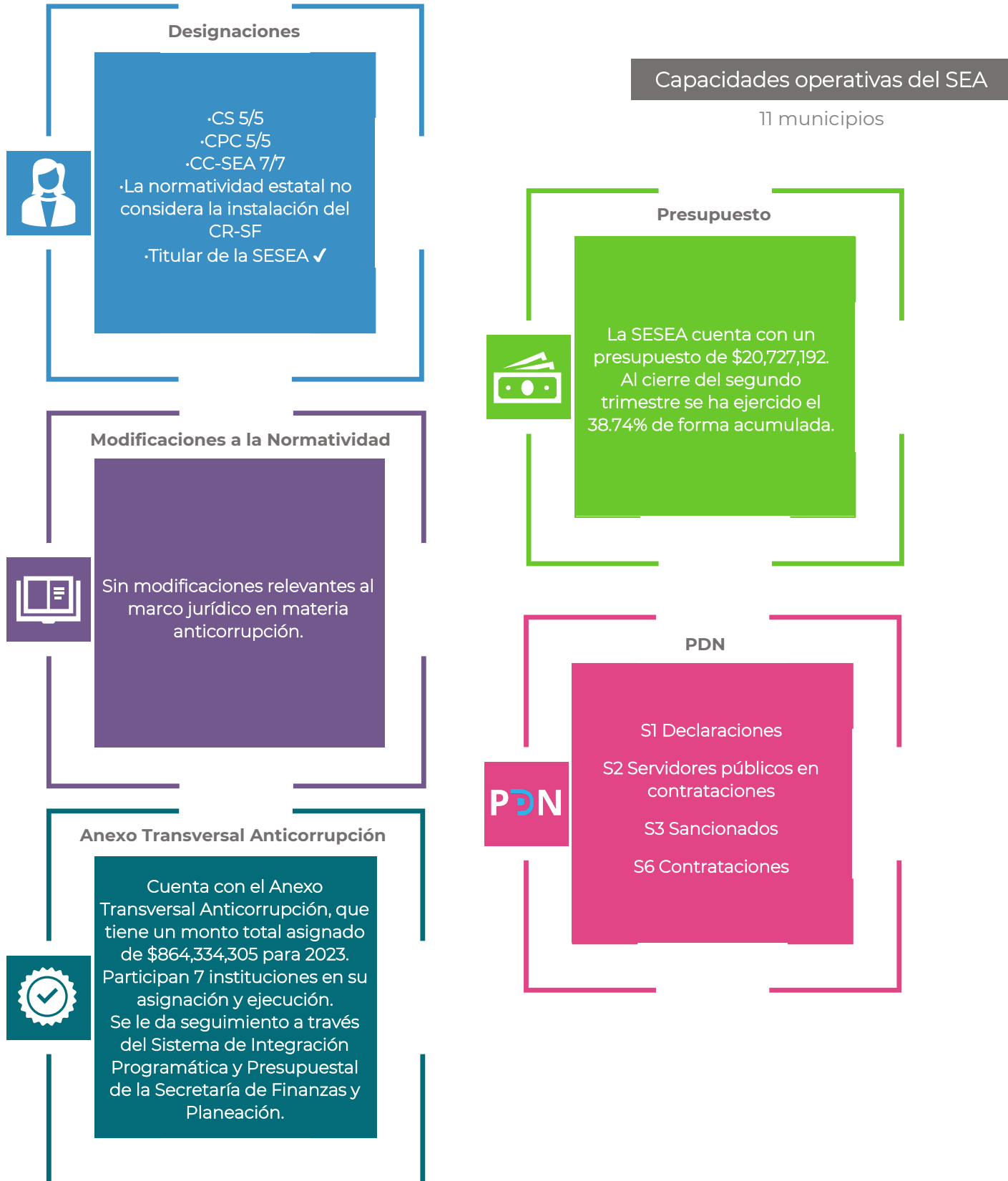


56.4%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizó una encuesta electrónica.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos de 4 temáticas relacionados con faltas administrativas, denuncia y sanción, control interno, así como procuración e impartición de justicia.

Quintana Roo



Panorama de la corrupción



31,389
actos por cada 100,000 habitantes



20,413
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,600
fue el costo promedio por víctima



50%
de la población piensa que es muy frecuente

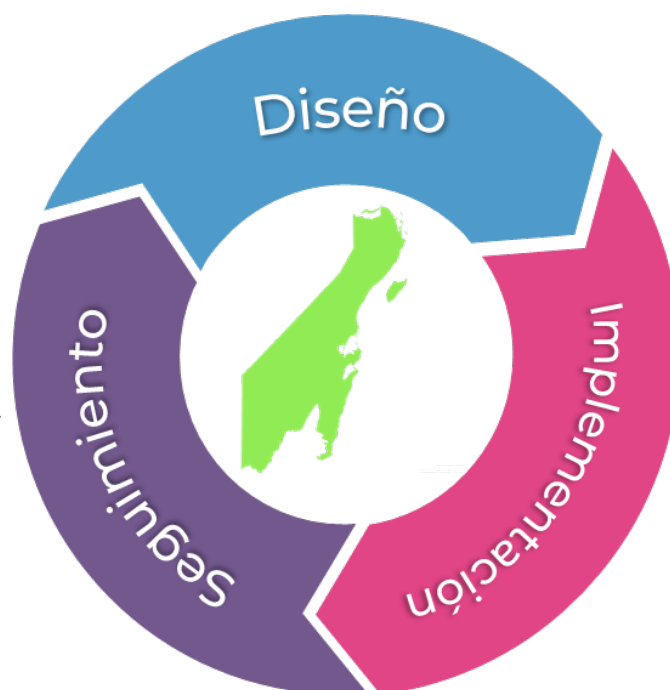



69%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



76.7%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

Avances en la política pública anticorrupción estatal

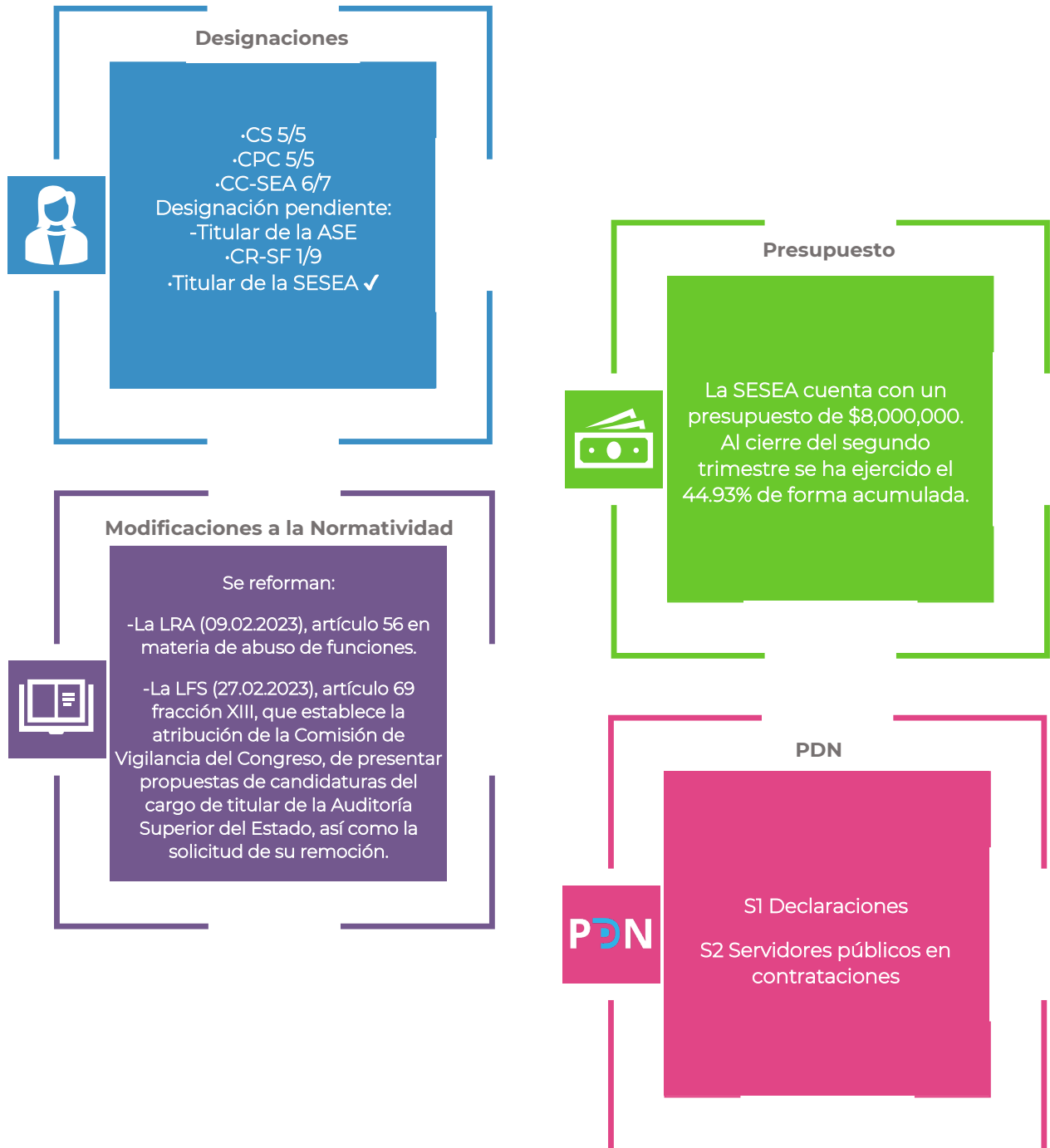


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una consulta pública digital, foros regionales, entrevistas con actores claves, mesas de trabajo y la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	El eje de discrecionalidad y abuso de poder desagrega hasta 5 temas, mientras que el eje de involucramiento de la sociedad y el sector privado no se presenta con distribución por temas.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas  Participan las instituciones del CC-SEA; los poderes ejecutivos, legislativo, y judicial; los gobiernos municipales y, los organismos descentralizados y autónomos.	Consenso Participaron el CPC-SEA, CE-SESEA, CC-SEA, ciudadanía y expertos en materia anticorrupción.	Directrices de implementación Se establecen 80 estrategias, 170 líneas de acción que se alinean a las 40 prioridades. Se definen plazos, responsables y productos.
Indicadores Aprobados	Responsables La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Seguimiento Se han establecido 81 indicadores asociados a las Estrategias.	Mecanismos de recolección En proceso de construcción.

San Luis Potosí

Capacidades operativas del SEA

58 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



18,732
actos por cada 100,000 habitantes



12,611
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,500
fue el costo promedio por víctima



38%
de la población piensa que es muy frecuente



53%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes

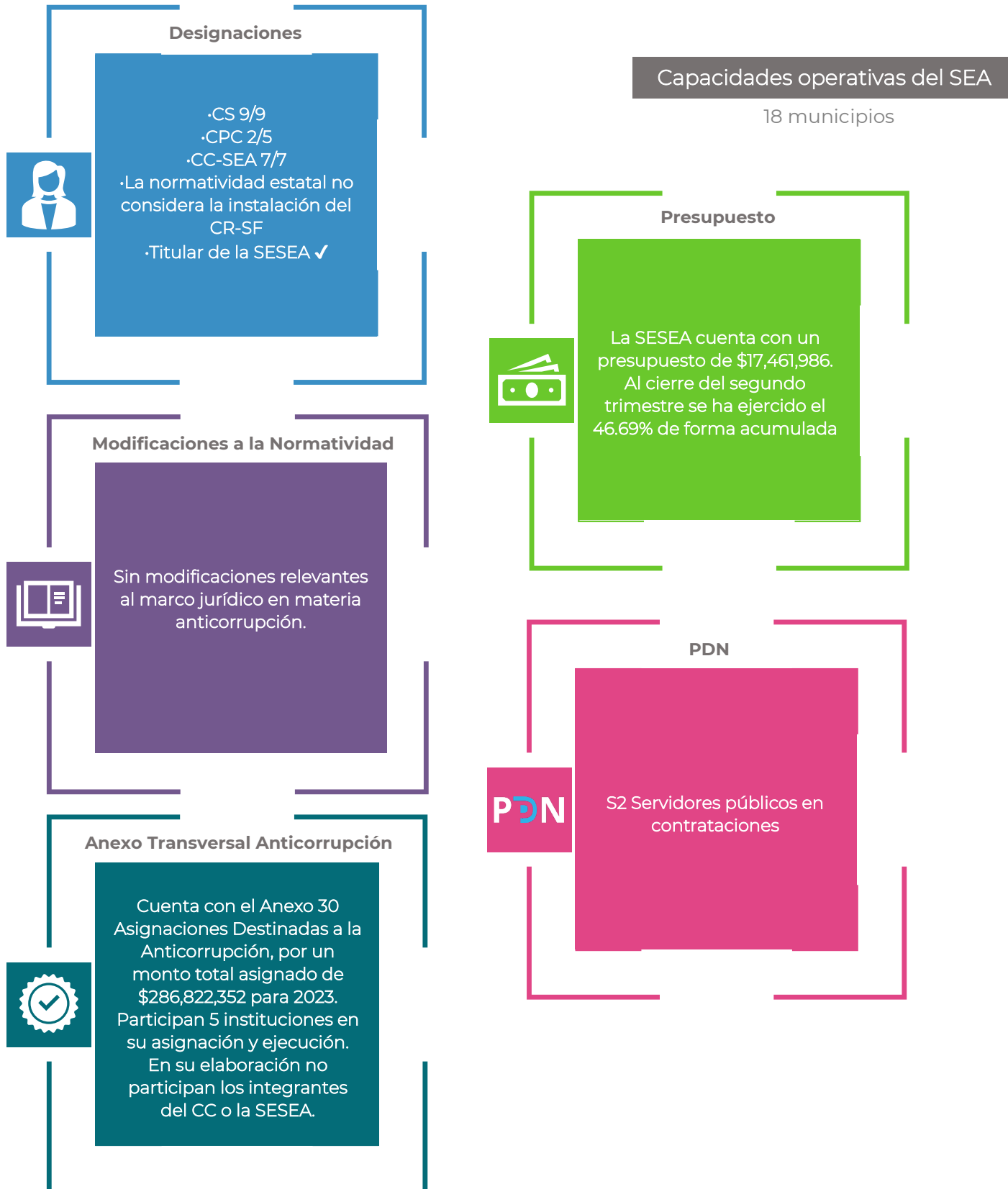


66.6%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron una encuesta de percepción, entrevistas y la instalación de un consejo consultivo académico.	Se establecen 7 ejes estratégicos con algunas similitudes con los contenidos de la PNA.	No se presentan diagnósticos por temas, sino por ejes estratégicos, los cuales tienen un enfoque en las acciones del gobierno en la materia.

Sinaloa



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



21,065
actos por cada 100,000 habitantes



16,537
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,200
fue el costo promedio por víctima



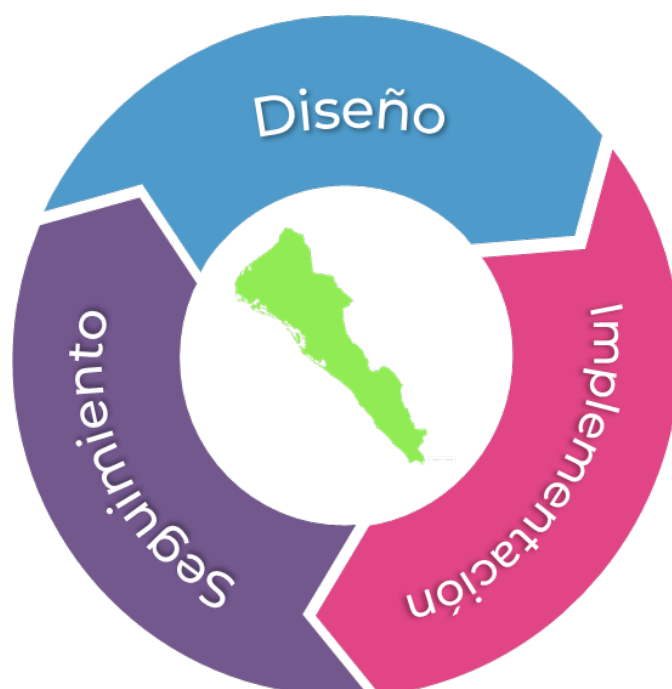
43%
de la población piensa que es muy frecuente




61%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



69.3%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

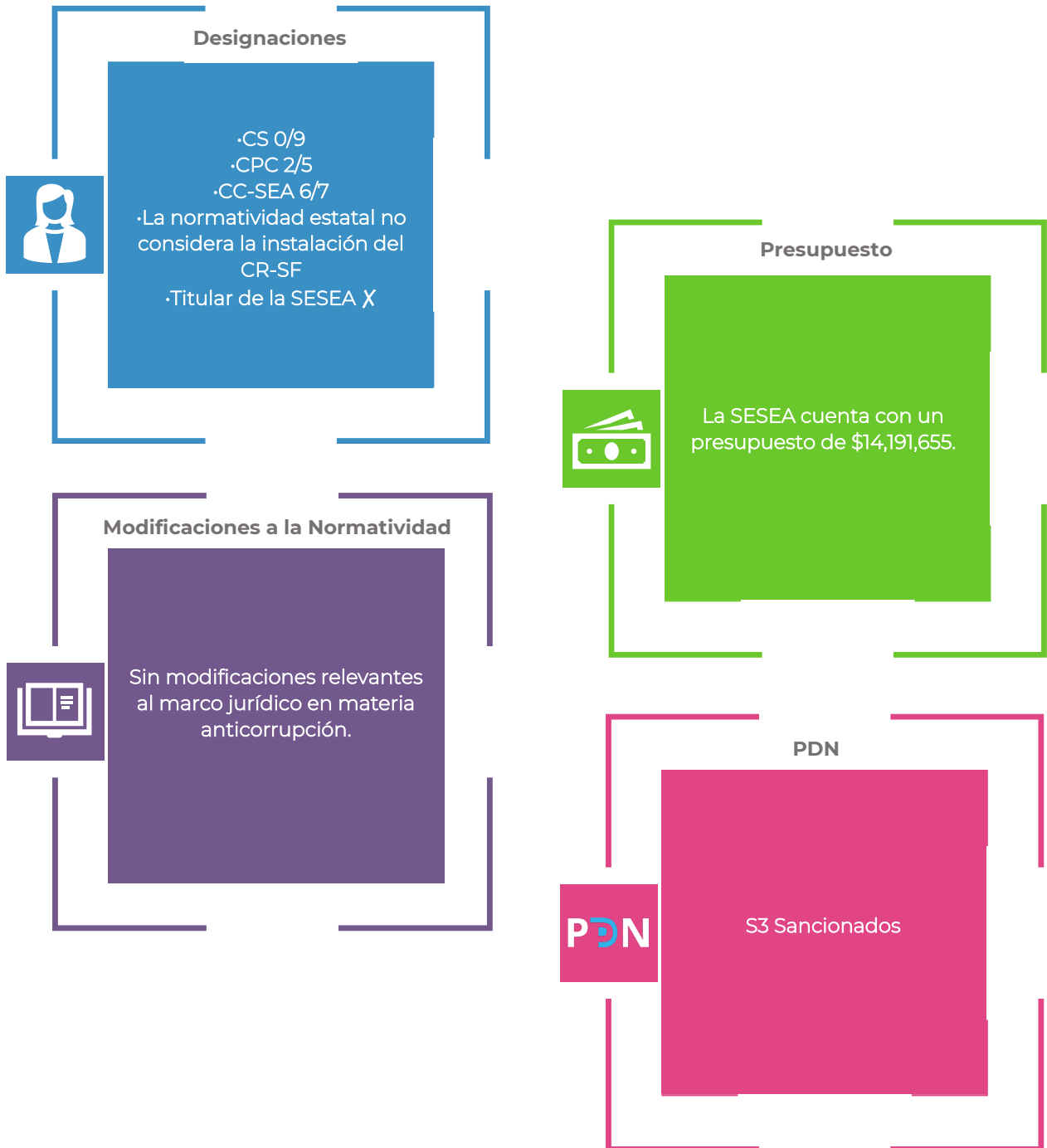


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: una encuesta en línea, consultas a expertos, académicos, directores de educación básica, servidores públicos, así como foros consultivos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Los temas de trámites, servicios y programas públicos, así como de denuncia y sanción, se analizan con amplitud.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas 	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC SEA, la SESEA y los 18 gobiernos municipales.	Participaron academia, instituciones estatales, congreso del estado, poder judicial, municipios, sociedad civil y empresarios.	Se establecen 82 estrategias y 172 líneas de acción, que se alinean a las 40 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Se han establecido 82 indicadores asociados a las Estrategias.	Se monitorean a través de fichas técnicas de indicadores.

Sonora

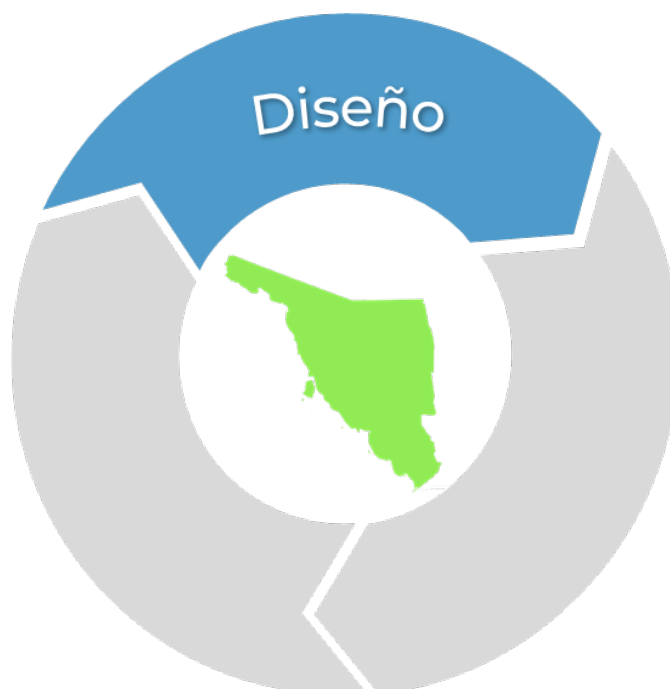
Capacidades operativas del SEA

72 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción

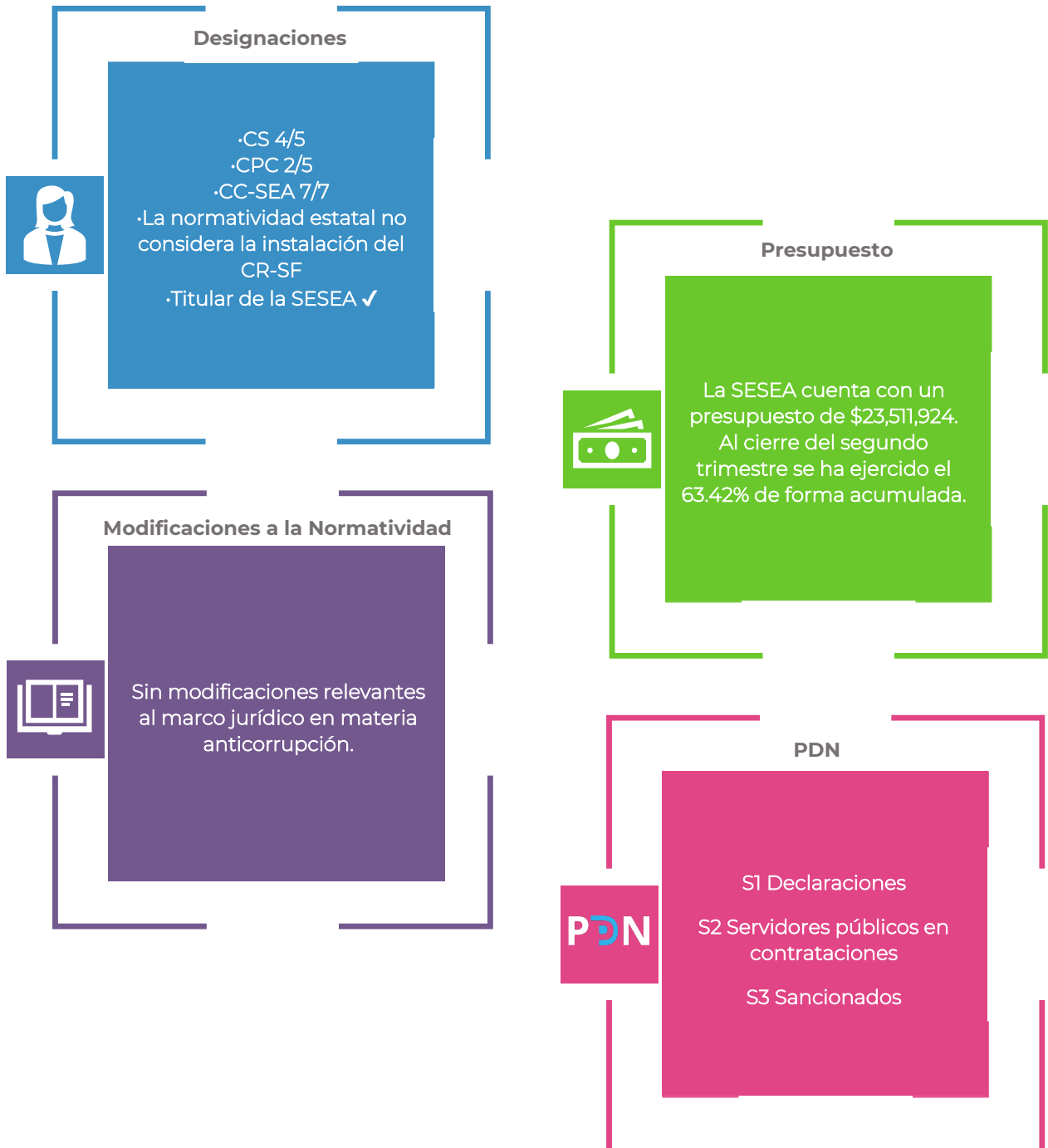


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta en línea, la aplicación de un instrumento de identificación de áreas de riesgo municipal, y una consulta a actores estratégicos y a miembros del CC-SEA.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Los análisis y contenidos contextualizados se concentran en los temas referentes al eje de impunidad y arbitrariedad.

Tabasco

Capacidades operativas del SEA

17 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



25,277
actos por cada 100,000 habitantes



16,165
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$1,200
fue el costo promedio por víctima



44%
de la población piensa que es muy frecuente



58%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



77.6%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

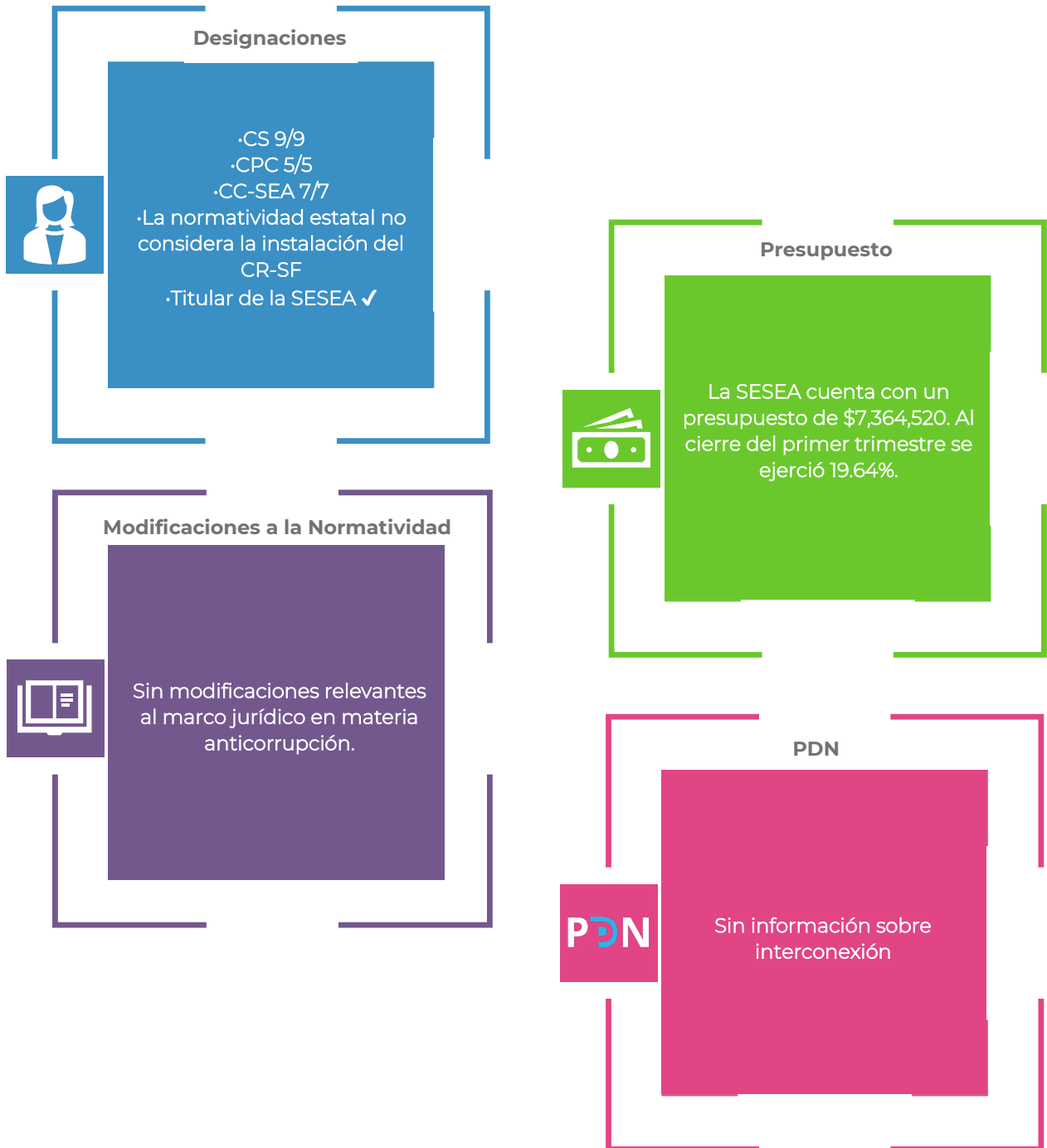


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una consulta pública y la celebración de foros regionales consultivos.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan diagnósticos que ponen especial énfasis en temas de denuncias y sanciones, profesionalización del servicio público, así como trámites ciudadanos y experiencias de corrupción.
PI-PEA Aprobado Por ejecutar	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA.	Participaron la ciudadanía y servidores públicos.	Se establecen 62 estrategias y 141 líneas de acción que se alinean a las 40 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA.	Se han establecido 62 indicadores asociados a las Estrategias.	En proceso de construcción.

Tamaulipas

Capacidades operativas del SEA

43 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



14,571
actos por cada 100,000 habitantes



9,131
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,000
fue el costo promedio por víctima



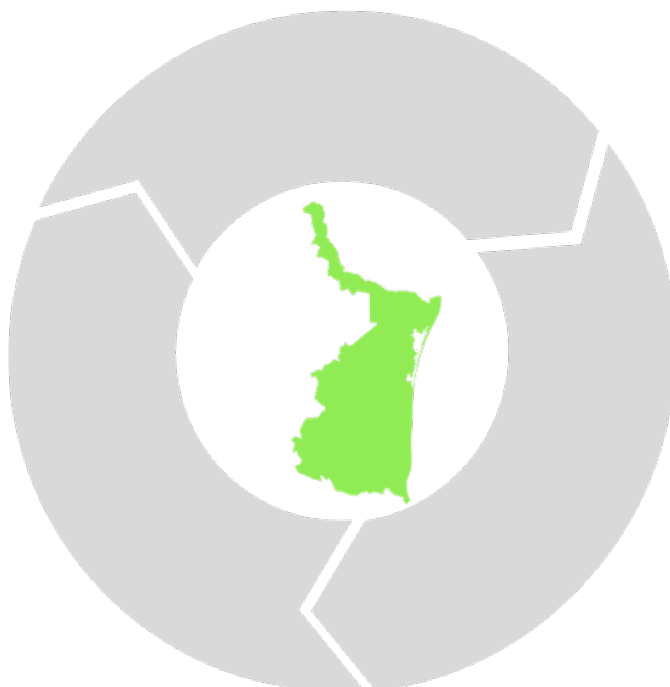
39%
de la población piensa que es muy frecuente



60%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



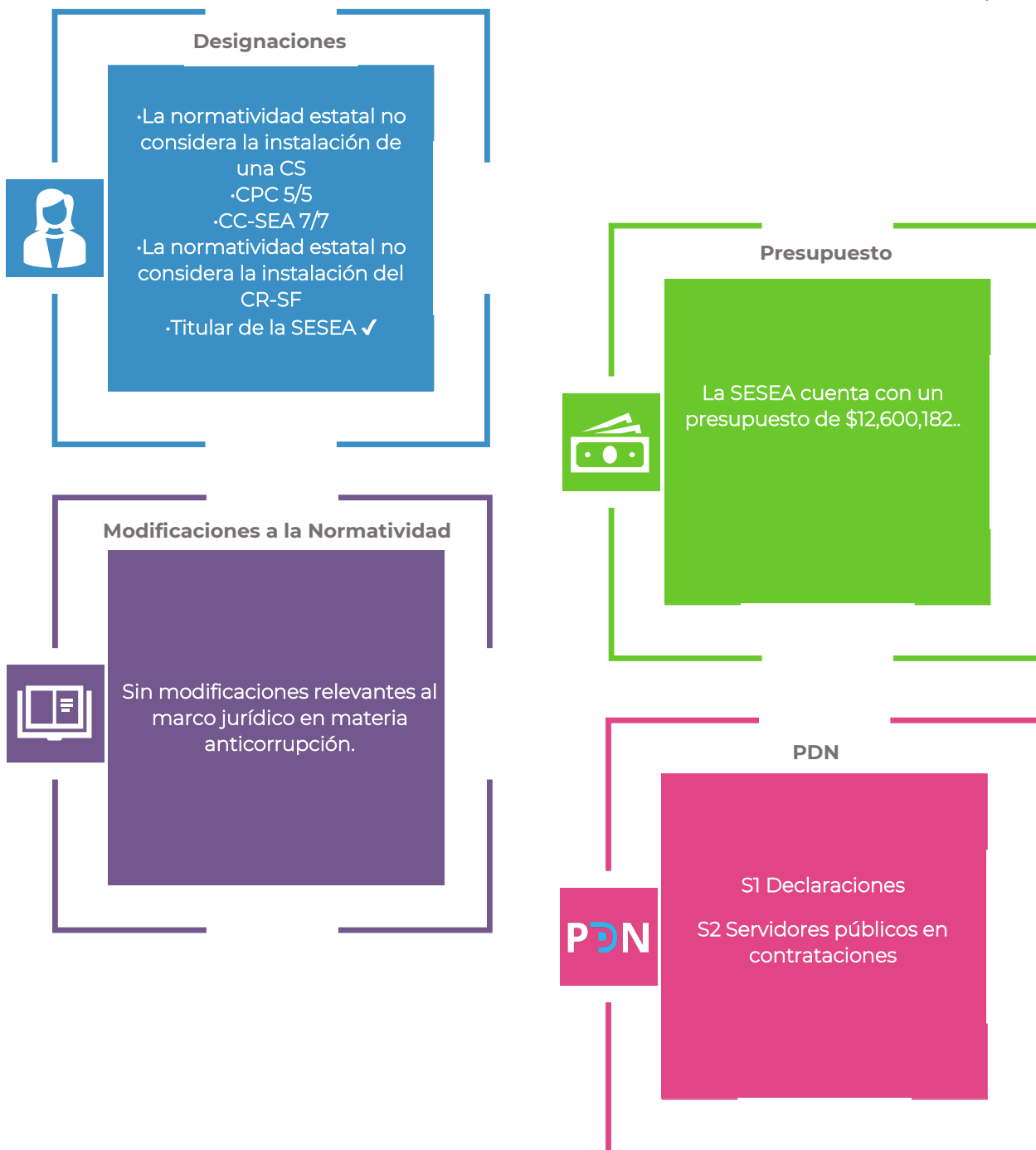
63.9%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



Tlaxcala

Capacidades operativas del SEA

60 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



30,007
actos por cada 100,000 habitantes



8,810
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$2,800
fue el costo promedio por víctima



31%
de la población piensa que es muy frecuente



57%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



64.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

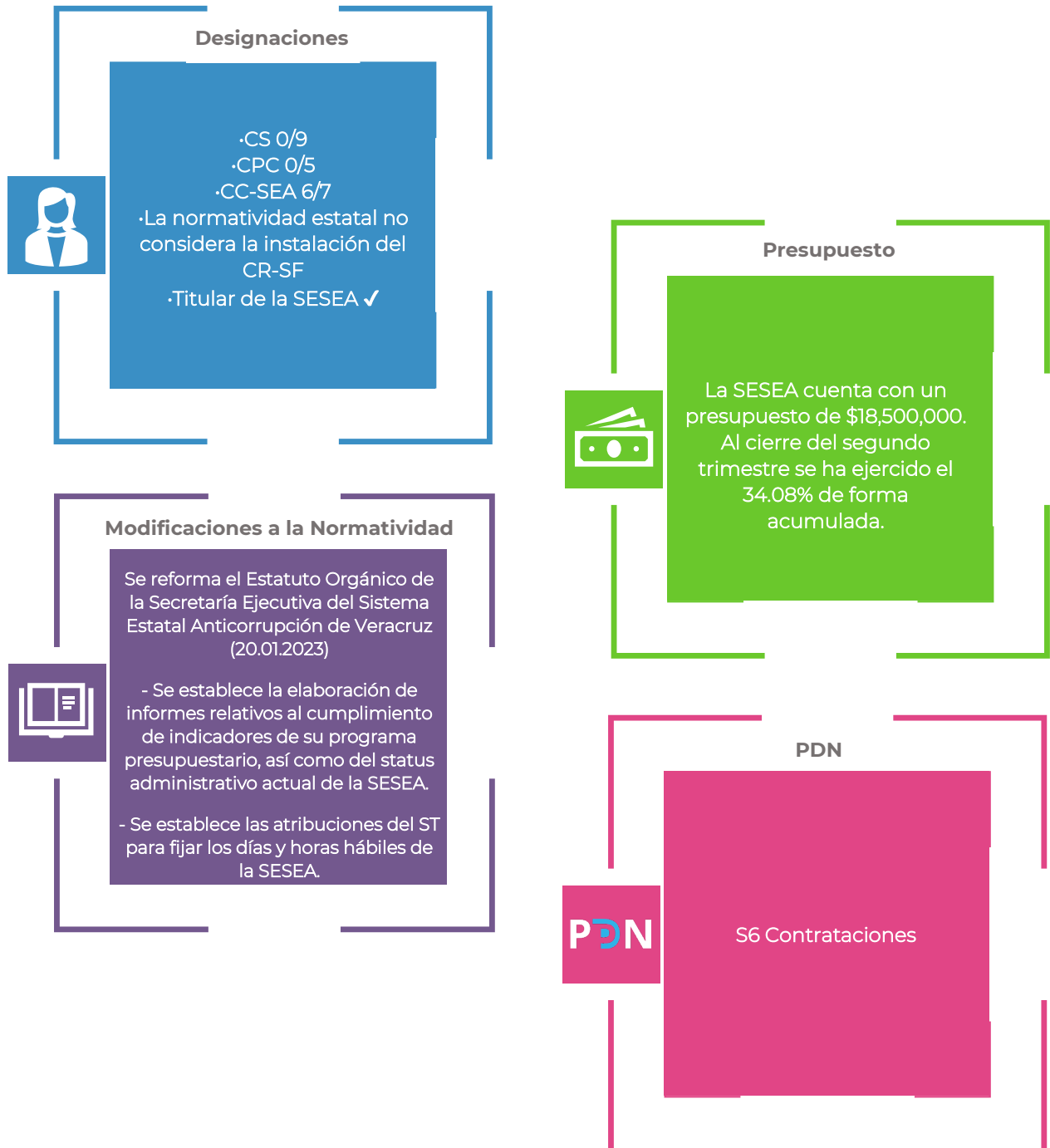


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una encuesta ciudadana, foros consultivos y entrevistas a OIC municipales.	Se establecen 4 ejes estratégicos, de los cuales 3 son adoptados de la PNA y otro se centra en temas de ética pública.	Se establece 1 eje estratégico sobre ética pública. Se diagnostican 10 temáticas relacionadas a las de la PNA, aunque expone una con especial énfasis en denuncia y comportamiento de los servidores públicos.

Veracruz

Capacidades operativas del SEA

212 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



39,296
actos por cada 100,000 habitantes



16,899
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$4,000
fue el costo promedio por víctima



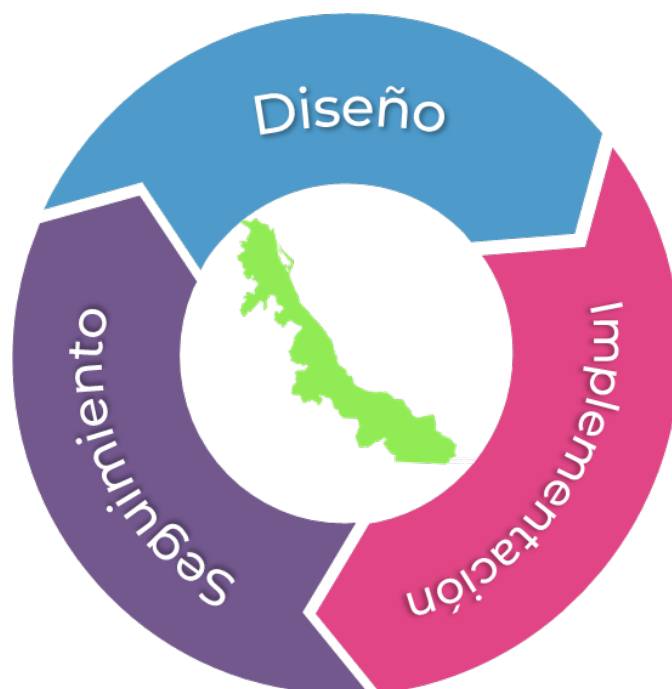
37%
de la población piensa que es muy frecuente



55%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



67.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

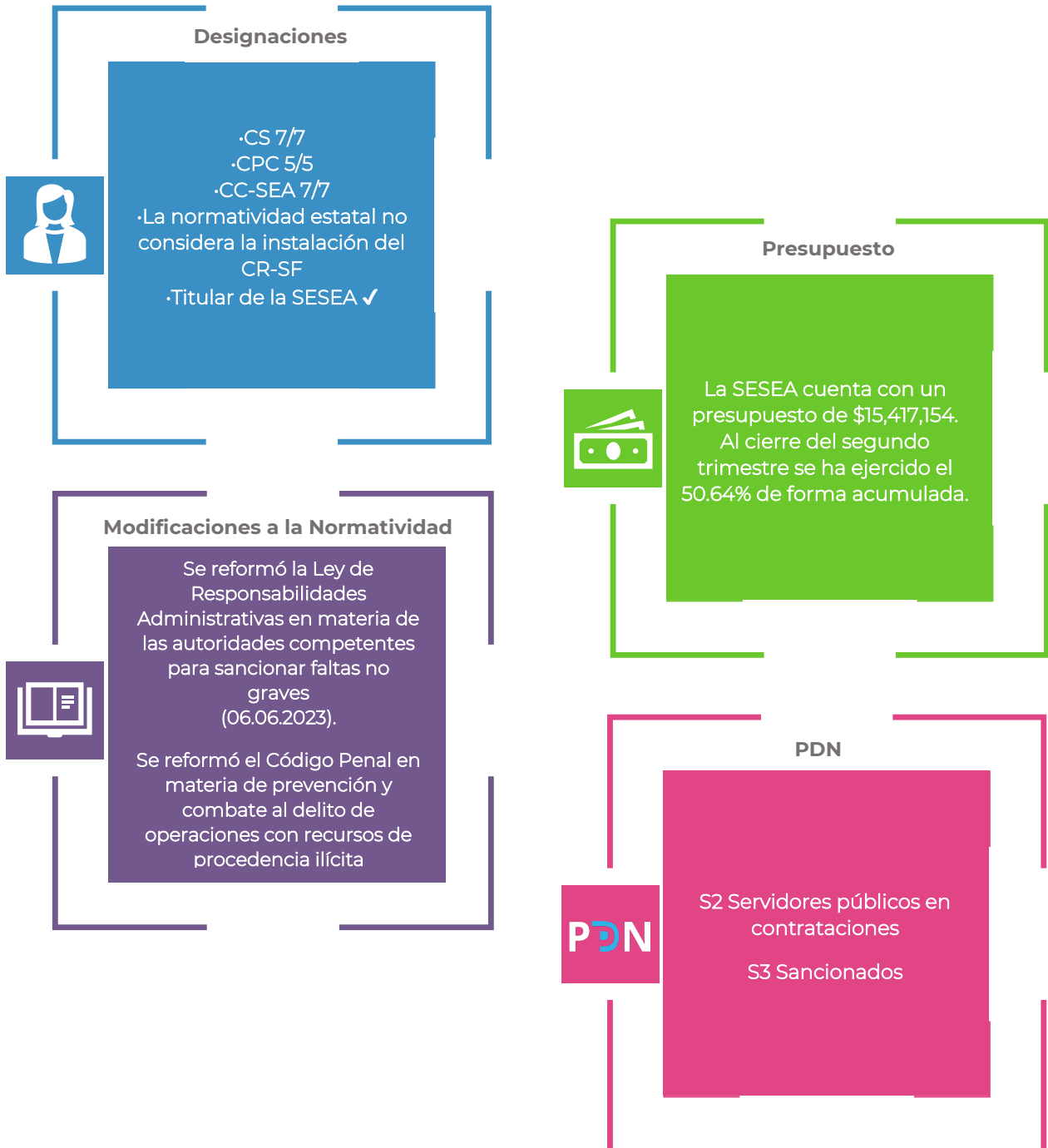


PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron: una consulta ciudadana en línea, foros regionales y se instaló un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se diagnostica la corrupción en el estado haciendo uso de múltiples métricas e índices de OSC nacionales e internacionales.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA y la SESEA.	Participaron el CC-SEA y la SESEA.	Se establecen 68 acciones asociadas a las 40 prioridades. Las instituciones del CC-SEA serán las responsables de la ejecución. Todas las acciones son de corto plazo. Se definen productos para las acciones.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA dará seguimiento al PI-PEA de manera trimestral. Las instituciones del CC-SEA serán las responsables de reportar información.	Se han establecido 89 indicadores asociados a las Prioridades.	Se monitorean a través de fichas técnicas y matriz de indicadores para resultados.

Yucatán

Capacidades operativas del SEA

106 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



19,495
actos por cada 100,000 habitantes



11,055
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$12,500
fue el costo promedio por víctima



31%
de la población piensa que es muy frecuente



49%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



65.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales

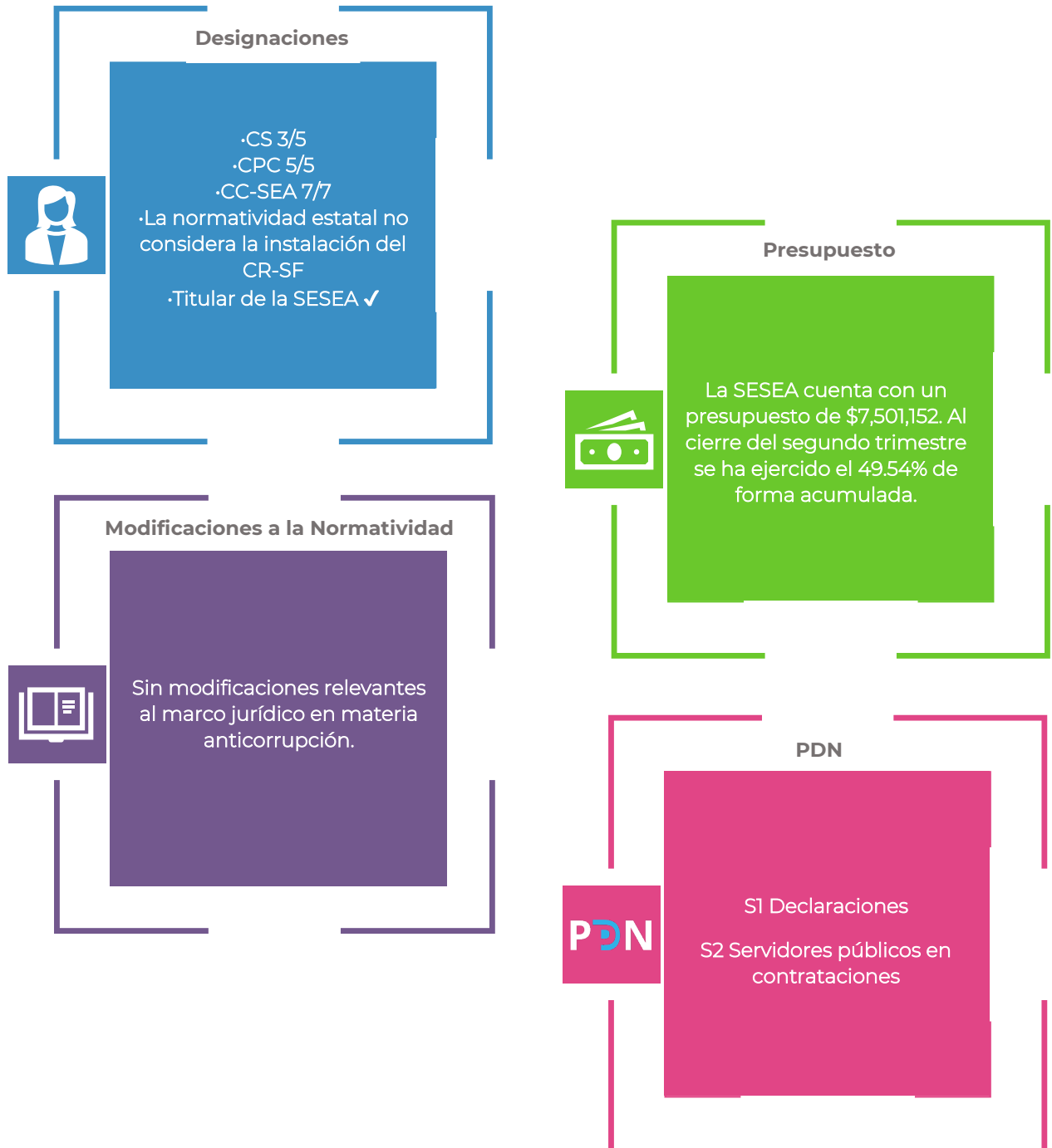


	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
PEA aprobada	Se realizaron: una consulta pública, encuentros municipales, así como un consejo técnico y la instalación de un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se establecen 2 ejes estratégicos adicionales: uno sobre educación anticorrupción y otro respecto del fortalecimiento de los municipios en tareas de control del fenómeno.

Zacatecas

Capacidades operativas del SEA

58 municipios



Avances en la política pública anticorrupción estatal

Panorama de la corrupción



12,219
actos por cada 100,000 habitantes



8,192
víctimas por cada 100,000 habitantes



\$3,500
fue el costo promedio por víctima



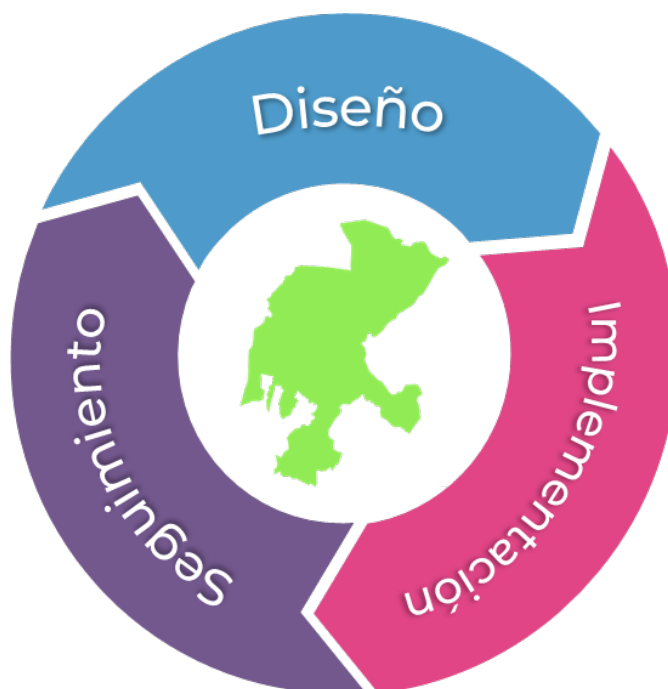
39%
de la población piensa que es muy frecuente



55%
de la población la percibe como uno de los problemas más importantes



82.5%
de la población la percibe como frecuente o muy frecuente en los gobiernos municipales



PEA aprobada	Proceso de integración	Alineación a la PNA	Contextualización
	Se realizaron foros consultivos, una encuesta en línea, además se instalaron grupos focales y un consejo consultivo.	Se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA.	Se presentan 11 diagnósticos de temas relacionados a la PNA, e incluye uno sobre municipalización.
PI-PEA Aprobado	Instituciones involucradas	Consenso	Directrices de implementación
	Participan las instituciones del CC-SEA y la SESEA.	Participaron el CC-SEA, CPC-SEA, academia, sociedad civil, sectores empresariales y diferentes entes públicos.	Se establecen 80 estrategias y 185 líneas de acción, que se alinean a las 40 prioridades. Se definen plazos y responsables para su ejecución.
Indicadores Aprobados	Responsables	Seguimiento	Mecanismos de recolección
	La SESEA verificará la evidencia del avance de los indicadores.	Se han establecido 38 indicadores asociados a las Estrategias.	Se monitorean a través de formatos de evaluación y recolección de información.

3. Hallazgos

3.1. Situación general de las capacidades operativas de los sistemas

Normatividad

Durante el segundo trimestre de 2023, se observaron cambios en la normatividad aplicable a los SEA de Veracruz, San Luis Potosí, Nuevo León y Jalisco, mientras que el resto de las entidades federativas se mantuvieron sin cambios.

Entre algunas de las reformas, se encuentra la realizada a la Ley de Responsabilidades Políticas y Administrativas del Estado de Jalisco, que incorporó la posibilidad de presentar denuncias anónimas en los procedimientos de investigación de faltas administrativas. Asimismo, se realizó una modificación a la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Nuevo León, relativa a los parámetros de sanción y monto de afectación causada por la falta administrativa, determinados por el TJA.

Designaciones

Las designaciones pendientes de los integrantes de los órganos colegiados que componen los SEA afectan directamente el dinamismo de dichos sistemas y limitan el cumplimiento de las funciones institucionales emanadas de la normatividad aplicable. Los CC-SEA y las CS son los órganos clave en la integración y operación de los sistemas, ya que nombran a los integrantes del CPC y al ST. La ausencia de estos órganos en algunos estados, así como los nombramientos pendientes en otros, restringe la operatividad de los sistemas.

Al respecto, conviene señalar que, de acuerdo con la información reportada al 30 de junio 2023, de los 790⁹ integrantes que deben conformar los SEA en su conjunto, está pendiente el 24% de los nombramientos. A continuación, se exponen algunas cifras relevantes, según el rubro de designación.

En cuanto a los CS, se destaca que Campeche, Colima, Guerrero, Morelos, Puebla, Querétaro, Sonora y Veracruz, no cuentan con nombramientos en este colegiado, lo que representa el 31% del total de las designaciones pendientes en este rubro a nivel nacional. Por otro lado, durante el último trimestre se realizaron los

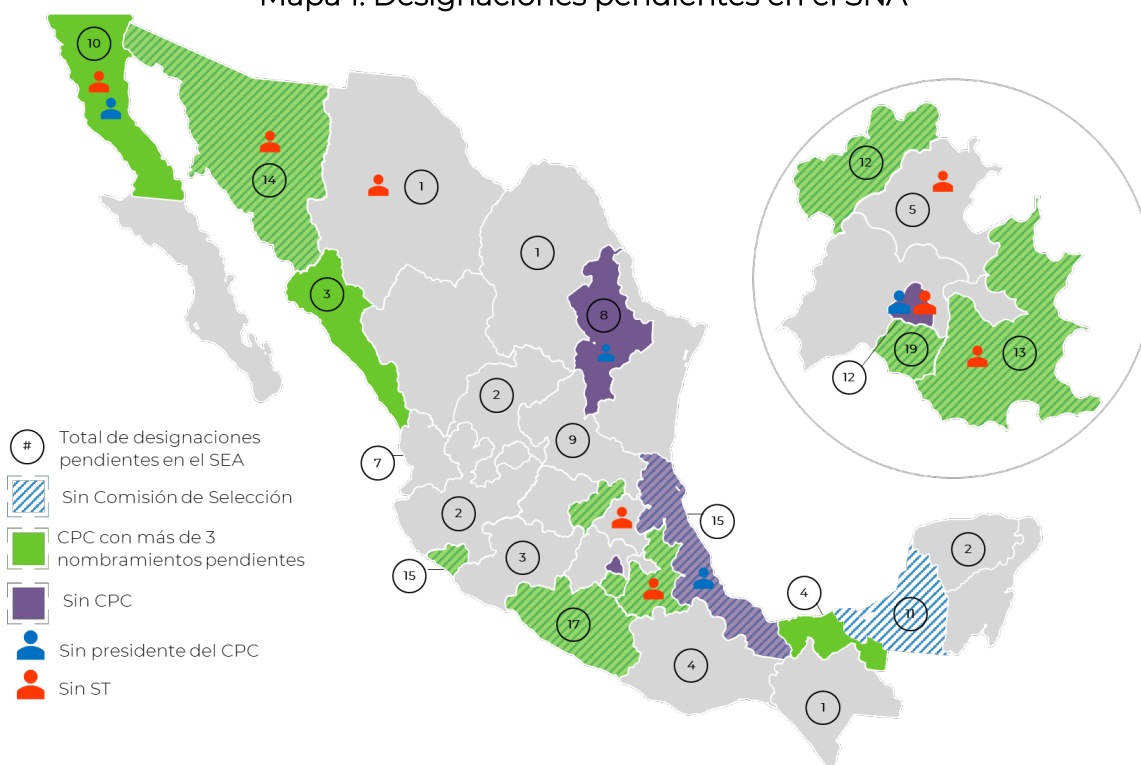
⁹ Al corte del 30 de marzo, se reportó el total de integrantes de los SEA (765). Sin embargo, algunas personas pueden tener dos nombramientos, por ejemplo, presidente del CC y del CPC. En este Informe se reportan los nombramientos y no integrantes, por lo cual, el número asciende a 790.

siguientes nombramientos: cinco integrantes de la CS Baja California, tres integrantes en la CS Chiapas y un integrante en la CS de Quintana Roo.

De igual forma, alrededor del 33% de los nombramientos en los CPC¹⁰ aún se encuentran pendientes. En ese sentido, se destaca que los CPC de Baja California, Colima, Morelos, Guerrero, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Sonora y Tabasco operan con menos de la mitad de sus integrantes. Por otro lado, Nuevo León, Ciudad de México y Veracruz no cuentan con integrantes en dicho colegiado.

Por lo que respecta a los CR-SF, no se ha designado al 44%¹¹ de sus integrantes a nivel nacional. En cuanto a las secretarías ejecutivas estatales, se indica que en los casos de Baja California, Chihuahua, Hidalgo, Puebla y Sonora se opera con encargados de despacho, ya que aún está pendiente el nombramiento de los titulares de este brazo técnico de los SEA. Finalmente, se señala que la Ciudad de México es un caso atípico ya que no cuenta con encargado de despacho ni estructura funcional.

Mapa 1. Designaciones pendientes en el SNA



¹⁰ De acuerdo con la normatividad, en todas las entidades federativas, este colegiado se encuentra integrado por 5 persona.

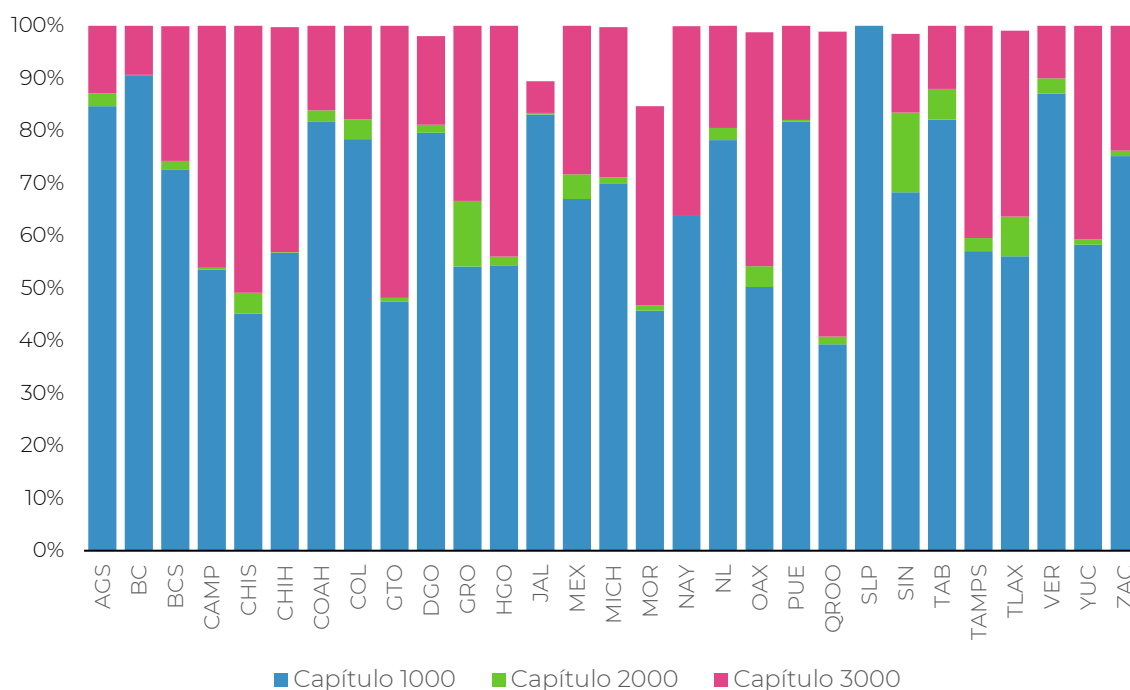
¹¹ Además de la federación, únicamente 11 entidades federativas establecen en su legislación un sistema de fiscalización. El CR-SF en Aguascalientes, Durango, Estado de México y Guanajuato está integrado en su totalidad. Sin embargo, Baja California, Ciudad de México, Guerrero, Jalisco, Morelos, Nayarit y San Luis Potosí tienen designaciones pendientes.

Presupuesto

Visualizar el panorama presupuestal de las SESEA, permite conocer las asimetrías entre los estados en la materia. Una premisa importante para destacar es que el presupuesto de las SESEA no incluye el de los CC-SEA, no obstante, sí considera el relativo a los honorarios del CPC. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes en este rubro.

Al primer trimestre del 2023, 29¹² SESEA ejercieron, en promedio, el 20% de su presupuesto. Por lo que respecta al segundo trimestre, 21¹³ SESEA, en promedio, ejercieron el 35%. La mayor parte del gasto se cargó a los capítulos 1000 *Servicios Profesionales*, 2000 *Materiales y Suministros* y 3000 *Servicios Generales*.

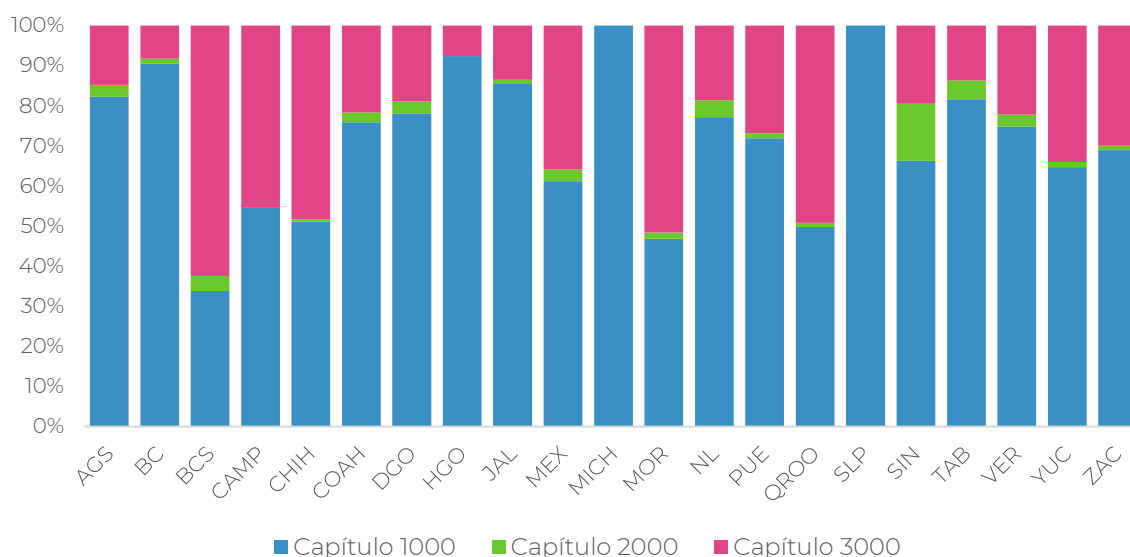
Gráfica 1. Porcentaje del presupuesto ejercido por capítulo
Primer trimestre 2023



¹² La Gráfica 1 muestra la información reportada por los Enlaces Técnicos de 29 SESEA, al primer trimestre 2023.

¹³ La Gráfica 2 muestra la información reportada por los Enlaces Técnicos de 21 SESEA, al segundo trimestre 2023.

Gráfica 2. Porcentaje del presupuesto ejercido por capítulo
Segundo trimestre 2023



Destaca que las SESEA de Nuevo León y Oaxaca reportaron presupuesto asignado en el capítulo 4000 *Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas*, sin embargo, solo Oaxaca ejerció durante el primer trimestre. Por otro lado, Sinaloa no registró la asignación de presupuesto en este rubro, no obstante, cargó presupuesto en este capítulo durante el mismo periodo.

Por lo que respecta al capítulo 5000 *Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles*,¹⁴ SESEA tienen presupuesto asignado en este rubro. Durante el primer trimestre del 2023 Chihuahua, Michoacán, Nayarit, Sinaloa y Tlaxcala ejercieron presupuesto en este rubro. Al cierre de este informe, Baja California Sur, Durango, Morelos, Nuevo León y Quintana Roo, reportaron haber ejercido presupuesto de manera acumulada con cargo a este capítulo. Finalmente Baja California, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, San Luis Potosí y Veracruz, no ha ejercicio el presupuesto asignado en este capítulo.

¹⁴ Sinaloa no reportó presupuesto asignado en este capítulo, no obstante, sí registró presupuesto ejercido durante el primer trimestre del 2023.

Ahora bien, de acuerdo con la información proporcionada por los Enlaces Técnicos de las SESEA relativa al presupuesto, es importante hacer las siguientes precisiones:

- En el caso de Durango, el CPC es ejecutor de gasto y, del monto asignado a la SESEA, el 54% es para ésta y el 46% restante para el CPC. Lo anterior de conformidad con el artículo 24, primer párrafo de la Ley del Sistema Local Anticorrupción del Estado de Durango.
- Por otro lado, la SESEA Veracruz, al primer trimestre reporta una reducción presupuestal por \$ 734,533.76, misma que no se ve reflejada en la ficha correspondiente a la entidad federativa, ya que éstas únicamente consideran el presupuesto asignado a inicios del ejercicio fiscal.

ATA

Respecto al ATA, es un instrumento de programación presupuestaria que impulsa el SNA por conducto de la SESNA a fin de identificar, dar seguimiento y transparentar los recursos dedicados a combatir la corrupción¹⁵. Esta herramienta permite poner al alcance de diversas audiencias información acerca de los recursos públicos destinados a la prevención, detección, investigación y sanción de hechos de corrupción, ya que da a conocer hacia dónde se dirige el dinero público en la materia, la cantidad destinada a cierto rubro, así como el responsable de su ejecución, seguimiento y evaluación¹⁶.

A partir de su implementación en los PEF desde 2018, algunos SEA han replicado la aplicación de los ATA en sus respectivos PEE. Si bien existen instrumentos programáticos de presupuesto destinados al seguimiento del gasto y objetivos de las instituciones con encargos relacionados con el combate a la corrupción y el fomento a la integridad pública en algunas entidades federativas, al cierre de este informe sólo 4 estados cuentan con ATA similar al federal. Estas entidades federativas, que representan el 12.5% del total, son: Jalisco, Nuevo León, Quintana Roo y Sinaloa.

¹⁵ Metodología para la integración del Anexo Transversal Anticorrupción. Disponible en: <https://www.sesna.gob.mx/2020/08/28/anexo-transversal-anticorrupcion/>

¹⁶ *Ibid*

Plataforma Digital Nacional

Como bien se establece en la LGSNA, la PDN es una herramienta crucial para el control de la corrupción en México. Se trata de la implementación de una estrategia nacional basada en el uso de sistemas informáticos interconectados que producen inteligencia anticorrupción. La interconexión y suministro de información por parte de entes públicos nacionales y subnacionales permitirá el funcionamiento de esta plataforma.

Como se mencionó anteriormente, la PDN consta de 6 sistemas. Actualmente, están funcionando e interconectándose con entes públicos nacionales y estatales los sistemas 1, 2, 3 y 6. Los sistemas 4 y 5 están en construcción. Al cierre de este informe, se reporta que 3¹⁷ SEA tienen conexión con los 4 sistemas activos, es decir, el 9% del total de los estados; 6¹⁸ estados tienen conexión con los sistemas 1, 2 y 3, o sea, el 19% del total; además, 9¹⁹ estados están interconectados a dos sistemas, es decir, el 28% del total; también, 7²⁰ SEA sólo tienen conexión con alguno de los sistemas 1, 2 o 3, es decir, el 22% del total. Finalmente, se indica que 7²¹ estados no han reportado información sobre interconexión con la PDN, es decir, el 22% del total.

3.2. Avance de las Políticas Públicas Anticorrupción estatales

Políticas Estatales Anticorrupción

Las PEA son las hojas de ruta que los SEA han dispuesto para combatir y controlar la corrupción en sus respectivas entidades federativas. Asimismo, éstas contribuyen al logro de lo establecido en la PNA. A partir de enero de 2020 y hasta el cierre de este informe se han aprobado 28 PEA; a saber: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

¹⁷ Aguascalientes, Estado de México y Quintana Roo.

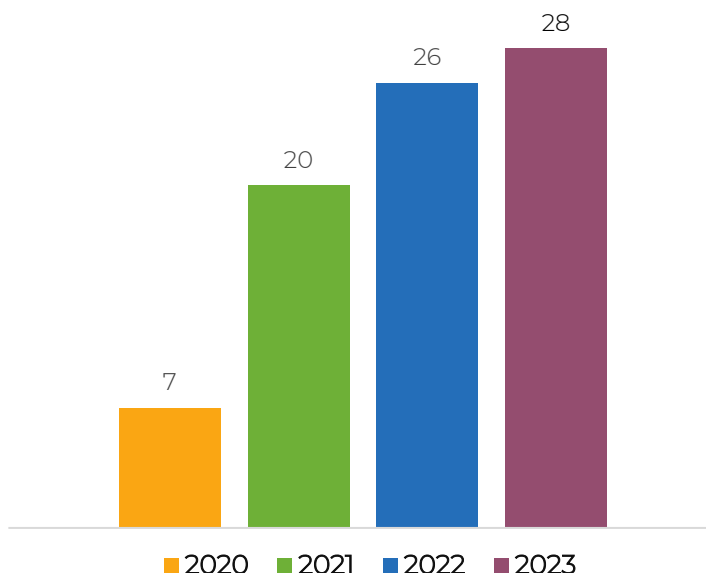
¹⁸ Chiapas, Chihuahua, Jalisco, Puebla, Tabasco y Tlaxcala

¹⁹ Baja California Sur, Durango, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, San Luis Potosí, Veracruz, Yucatán y Zacatecas

²⁰ Campeche, Coahuila, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa y Sonora

²¹ Baja California, Colima, Ciudad de México, Hidalgo, Nuevo León, Querétaro y Tamaulipas

Gráfica 3. Agregado de PEA aprobadas por año



A fin de concertar esfuerzos conjuntos a nivel nacional en el seno de un SNA, la SESNA ha recomendado que las PEA se alineen a la PNA, pero desde un enfoque contextualizado que atienda las particularidades institucionales y del fenómeno de la corrupción en cada entidad federativa.

Sobre esta base, se encontró que las 28 PEA aprobadas incluyeron, en lo general, una comprensión de las causas y manifestaciones del fenómeno de la corrupción, que se alinea a la de la PNA. No obstante, las PEA de Aguascalientes y San Luis Potosí presentan contenidos con entendimientos con un mayor nivel de particularidades. Asimismo, en 23²² PEA se adoptan los 4 ejes estratégicos de la PNA de forma general y en 3²³ se adoptan solo algunos de estos.

De igual forma, los diagnósticos de las manifestaciones del fenómeno de corrupción se asemejan al de la PNA, con sus respectivas particularidades. Sin embargo, en algunas PEA se puso mayor énfasis en temas como denuncia y sanción de delitos por hechos de corrupción y faltas administrativas, contrataciones y adquisiciones públicas, gobiernos municipales, ética e integridad

²² Estas entidades federativas son: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

²³ Estas entidades federativas son Coahuila, Morelos y Tlaxcala.

pública, participación ciudadana, profesionalización del servicio público y gobierno abierto.

Es importante precisar que, en lo general, estos apartados diagnósticos se conformaron con base en el análisis de un conjunto de fuentes como el INEGI, informaciones oficiales de carácter local y nacional, textos académicos, así como estudios, índices y métricas de organizaciones relacionadas con temas de anticorrupción e integridad, tales como el IMCO, Transparencia Mexicana, la UDLAP, GESOC y WJP.

Por otro lado, conviene mencionar que los procesos de integración de las PEA siguieron un camino similar al de la PNA: la co-creación con la ciudadanía. Así, en todos los casos se hizo uso de al menos un instrumento de participación ciudadana, y en 27²⁴ se utilizó más de un mecanismo. Las encuestas y consultas públicas fueron utilizadas en las 28 PEA, mientras que en 21²⁵ se consideraron consejos consultivos o paneles de expertos, y en 25²⁶ se incluyeron foros consultivos o figuras similares. Cabe señalar que en 19²⁷ casos se hicieron uso de estos 3 mecanismos.

A manera de síntesis, es posible mencionar que los diseños de las políticas estatales anticorrupción contribuyen a conformar un SNA con voluntades compartidas y fortalecido en su andamiaje institucional. Es posible vislumbrar que las otras tres PEA que se encuentran en proceso de desarrollo (Baja California, Nuevo León y Tamaulipas) también presenten diseños alineados a la PNA, siempre desde un enfoque contextualizado.

Programas de Implementación de las Políticas Estatales Anticorrupción

Con la aprobación del PI-PNA en enero de 2022 también se detonaron los procesos de aprobación de los PI-PEA. Esta nueva etapa es la instrumentación y ejecución de acciones estratégicas y coordinadas para concretar los objetivos, en

²⁴ En el caso de Querétaro solo se hizo uso de una encuesta electrónica.

²⁵ Esas entidades federativas son: Aguascalientes, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

²⁶ Estas entidades federativas son: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

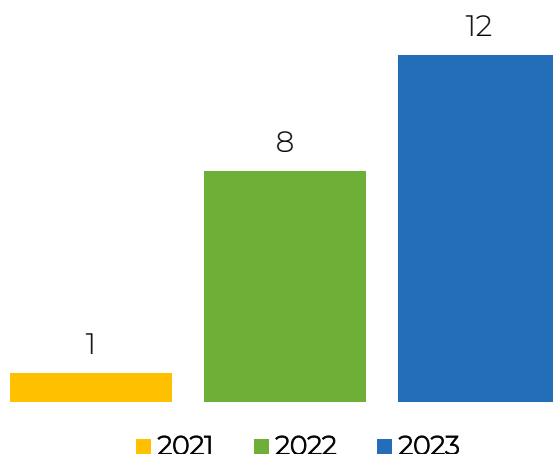
²⁷ Estas entidades federativas son: Aguascalientes, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

primer lugar, de cada una de las PEA, y, consecuentemente, contribuir a alcanzar a los del SNA.

Si bien en todas las PEA aprobadas se presentan descripciones generales sobre sus respectivos procesos de implementación, seguimiento y evaluación, a continuación, se reportan únicamente los hallazgos de los PI-PEA aprobados al término de este documento.

Se contabilizaron 12 entidades federativas con PI-PEA aprobados. A saber: Baja California Sur, Campeche, Colima, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Zacatecas. Así, el 37.5% del total de entidades federativas ya cuentan con instrumentos programáticos para implementar sus respectivas PEA.

Gráfica 4. Agregado de PI-PEA aprobados por año



De forma general, los procesos de desarrollo e integración de los PI-PEA han seguido caminos similares a los de las PEA y, naturalmente, a los de la PNA: fueron producto de la colaboración y co-creación con instituciones públicas, así como OSC, academia y organizaciones empresariales. Así, en 5 documentos se menciona de forma explícita la cooperación de las administraciones municipales, a saber: Campeche, Estado de México, Puebla, Quintana Roo y Sinaloa. Esto no significa que en los otros 7 no se considere la participación de estas instituciones, sino que no fueron incluidas en los textos de programa de implementación. Por ello, convendría conocer de forma específica en cuales SEA participan los municipios en estas tareas, aunque no hayan sido indicadas en los documentos de implementación. Aunado a estos temas de colaboración interinstitucional, también resulta relevante indicar que en todos los PI-PEA se señala la inclusión de

la ciudadanía, organizaciones académicas o no gubernamentales en los trabajos de ejecución de la política anticorrupción, a excepción de Campeche.

Es evidente el liderazgo que tendrán las instituciones del CC-SEA en los procesos de ejecución de los PI-PEA, ya que en todos ellos se señala su participación, y en la mayoría se menciona el trabajo de la SESEA y la CE-SESEA. En 6 casos también se incluyó la participación de otros entes públicos, que no forman parte del SEA, a saber: Campeche, Jalisco, México, Puebla, Quintana Roo y Sinaloa. Asimismo, en todos los PI-PEA existió definición de plazos de ejecución, a excepción del caso de Guanajuato en el que no se encontró esta precisión.

Por lo general, los documentos de PI-PEA también se alinean a la estructura y planeación del PI-PNA. De esta forma, será posible coordinar y colaborar esfuerzos de forma eficiente desde el ámbito nacional con respecto del estatal, y entre las entidades federativas, con lo cual se fortalece la concreción de los objetivos del SNA. Al respecto, en este informe se reporta que en la mayoría los PI-PEA se definen elementos asociados a las prioridades de las PEA. En 10 casos se establecen estrategias y líneas de acción, pero en el caso del Estado de México y Veracruz se definen elementos diferentes.

Conviene mencionar que 8²⁸ PI-PEA ya se encuentran en ejecución y los 4 restantes comenzarán sus trabajos a lo largo del 2023. Con ello se consolida la segunda etapa del ciclo de políticas anticorrupción en el país.

Finalmente, es importante destacar que, al cierre de este trimestre, el CC-SEA de Veracruz, aprobó la segunda de las tres etapas consideradas para su PI-PEA. En esta fase se implementarán 149 líneas de acción de mediano plazo, con la participación de los integrantes CC-SEA.

Indicadores de seguimiento

La tercera etapa de política pública anticorrupción estatal se concentra en los trabajos de seguimiento a las acciones y programas diseñados e implementados para su control. Al respecto, algunas entidades federativas de forma proactiva ya han aprobado indicadores de desempeño para dar seguimiento a dichos esfuerzos. Estas herramientas de seguimiento habrán de reportar el avance en el cumplimiento de los objetivos y acciones establecidos en las PEA y PI-PEA.

²⁸ Estas entidades federativas son: Campeche, Guanajuato, Jalisco, México, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa y Veracruz.

El PI-PNA estableció 64 indicadores asociados a sus estrategias. Esta estructura fue replicada en 10 de los PI-PEA, a excepción de Guanajuato y Jalisco. El primero de ellos estableció los indicadores en su modelo de seguimiento y evaluación, y, como ya se mencionó, en Jalisco están corriendo los procesos para su construcción. De igual forma, 4 entidades federativas que aún no tienen aprobado un PI-PEA, establecieron y aprobaron indicadores mediante sus PEA, a saber: Aguascalientes, Coahuila, Durango y Michoacán. Así, 15 PEA, es decir, el 47% de las aprobadas, ya cuentan con indicadores aprobados, ya sea mediante el mismo documento de PEA o PI-PEA o modelos de seguimiento y evaluación.

De los 15²⁹ SEA con indicadores aprobados mediante sus PEA o PI-PEA también guardan algunas similitudes. En 12³⁰ de ellos, la SESEA será la responsable de darle seguimiento a los indicadores. En cuanto a la asociación de los indicadores, en 7³¹ casos los indicadores miden el avance en la concreción de Estrategias y en Guanajuato y Veracruz se vinculan con las Prioridades. Para el caso de Campeche y Colima, los indicadores se afilian a otros elementos.

En cuestión de los mecanismos de recolección de información para los indicadores, en 8³² casos no se especifican o están en proceso de conformación³³. En Campeche, Guanajuato, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas se han dispuesto matrices de información, MIR, fichas de indicadores u otros medios de recolección. En el estado de México y Aguascalientes se han establecido sistemas dedicados a estas labores.

Finalmente, es importante destacar que 3 SEA han aprobado metodologías o modelos de seguimiento y evaluación a sus PI-PEA: Guanajuato, Puebla y Jalisco. A pesar de que estos instrumentos tienen estructuras heterogéneas, guardan algunas similitudes: en el caso de Guanajuato los indicadores están asociados a prioridades; por lo que respecta a Puebla existen indicadores asociados a sus estrategias y líneas de acción; en cuanto a Jalisco, se expidió una metodología para la construcción de sus indicadores, que medirán el avance en la concreción de sus Estrategias. Asimismo, para el caso de Puebla y Guanajuato se establece la

²⁹ Estas entidades federativas son: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, México, Michoacán, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Zacatecas

³⁰ Estas entidades federativas son: Aguascalientes, Campeche, Coahuila, Durango, Jalisco, México, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Zacatecas

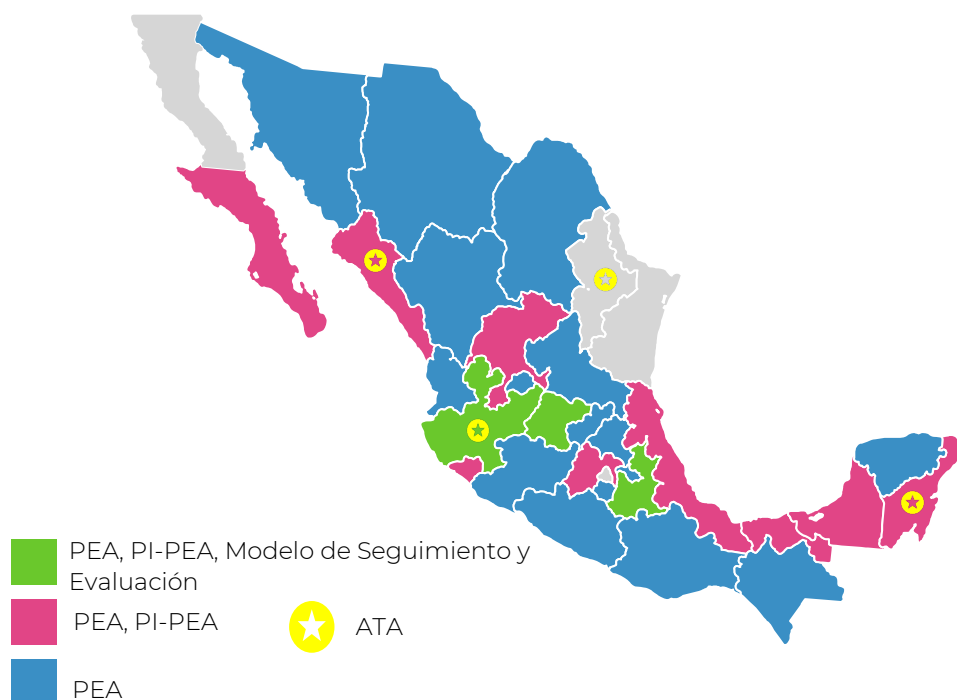
³¹ Estas entidades federativas son: Baja California Sur, México, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas.

³² Estas entidades federativas son: Baja California Sur, Jalisco, México, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas.

³³ Estas entidades federativas son: Baja California Sur, Coahuila, Colima, Durango, Jalisco, Puebla, Quintana Roo y Tabasco.

participación del CC-SEA como instituciones responsables del seguimiento y evaluación; en el caso de Jalisco esta tarea recae sobre la SESEA.

Mapa 2. Avance en la elaboración de instrumentos de política pública estatal



3.3. Acompañamiento de la SESNA a las SESEA durante el 2º trimestre 2023

A partir de la aprobación de la PNA en 2020, la SESNA ha llevado a cabo trabajos de acompañamiento técnico a las SESEA para fortalecer los procesos de elaboración de sus PEA, PI-PEA, así como de sus instrumentos de seguimiento y evaluación. Estas acciones se materializan, principalmente, en valoraciones técnicas a propuestas de PEA, PI-PEA y sus correspondientes metodologías de estimación de avances en la ejecución. Además, se realizan reuniones de asesoría para explicar más a fondo las valoraciones.

En materia de valoraciones, durante este periodo la SESNA realizó ocho. Una de ellas fue respecto de la PEA de Chihuahua, que fue aprobada el 19 de mayo de 2023. Asimismo, se realizaron valoraciones a las propuestas de PEA de Nuevo León, Tamaulipas y Baja California. Al cierre de este informe, se suma un total de 28 PEA aprobadas, es decir, el 87.5% del total de entidades federativas. Se espera que a lo largo de 2023 se aprueben los documentos de estos estados, que están en proceso de elaboración, para así concluir el año en curso con 31 PEA aprobadas.

Otras cuatro revisiones fueron realizadas a propuestas de PI-PEA: dos de ellas fueron para documentos de Michoacán, una para Morelos y una más para Nayarit. Por el grado de consolidación de estas propuestas es previsible que sean aprobadas antes de que culmine el año en curso. No obstante, al cierre de la edición de este informe se cuenta con 12 PI-PEA aprobados, que representan el 37.5% del total de estados.

Finalmente, se celebraron tres reuniones de acompañamiento a las SESEA de Nayarit, Nuevo León y Tamaulipas. La primera fue el 14 de abril con respecto de la valoración a su propuesta de PI-PEA. En la segunda, que ocurrió el 03 de mayo, se analizó la metodología para la realización de foros de consulta ciudadana con el fin de fortalecer el diagnóstico de su propuesta de PEA. Por otro lado, la sesión con Tamaulipas tuvo lugar el 28 de junio, en la que se explicó a detalle la ficha de valoración que se expidió con respecto de su propuesta de PEA.